

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Tómalom és Csalánkerti vízbázisok biztonságba helyezése” elnevezésű KEOP-2.2.3/A/09-11-2011-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó tervezési, építési munkák és eszközbeszerzési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében.

A projekt elsődleges, közvetlen célja a Tómalom és Csalánkerti vízbázisok biztonságba helyezésének első lépéseként a vízbázisok mennyiségi-, és minőségi viszonyait, állapotát, valamint az ezeket befolyásoló tényezőket és hatásokat feltáró vizsgálatok elvégzése, és ez alapján a védőterületek kijelöléséhez szükséges dokumentáció és kérelem (a 18/1996.(VI.13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal) való benyújtása a felügyelőségre – összefoglalóan, a vízbázisok diagnosztika végrehajtása. A projektet akkor tekintjük megvalósultnak, ha illetékes KTVF kiadta a jogerős védőterületi határozatot.

A vízbázis biztonságba helyezéséhez nem elegendők a meglévő üzemi mérési adatok. Próbatermeltetésekre, egymásrahatás mérésekre, vízminőség vizsgálatokra van szükség, a kialakított észlelőhálózaton folyamatos vízszintméréseket kell végezni, vízszintregisztráló műszereket kell telepíteni a változások folyamatos nyomon követésére, a vízminőség változásokat a korábbi vizsgálatok adatainak feldolgozásával és ismételt mintavételezéssel, az adott helyen fontos paraméterekre vonatkozó célzott laboratóriumi mérésekkel kell figyelni. Mindezek figyelembevételével kell elkészíteni a terület előzetesnél pontosabb vízföldtani modelljét, mely a vízmozgások, vízkészlet változások, és az utánpótlódási viszonyok szimulációja mellett a védőterület meghatározás eszköze is.

A terepi munkálatok során olyan létesítményeket kell elkészíteni és olyan hidrogeológiai méréseket kell elvégezni, melyek pontos, megbízható információkat adnak a vízáadó rétegek és fedőképződményeik elhelyezkedéséről, a bennük lezajló vízmozgásokról és vízminőség változásokról. Meg kell adni a sérülékenységi szempontjából igen fontos fedő rétegzettségét, vertikális áteresztőképességét, vizsgálni kell az ún. hidrogeológiai ablakok helyét.

Az építési beruházást a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell elvégezni.

A projekt eredménye a jogerős védőterületi határozat, ami a biztonságba helyezéshez szükséges intézkedések végrehajthatóságának jogi alapja. A tervező köteles az eljárás során felmerülő eljárási díjakat is megfizetni.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell beárazva az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadásra kerülő árazatlan költségvetési kiírást.

1.	Terepi munkálatok		
1.1	Feltárások		
1.1.1	Geofizikai mérések	db	50
1.2	Szennyezőforrás		
1.2.1	Kutpár furás 3 db kutpár(10m25m)	fm	105
1.2.4	Vízkeimiai vizsgálat (3újpar2meglévőkétszer)	db	15
1.2.5	Talajkeimiai vizsgálat	db	9

1.3	Vízmű állapot		
1.3.2	Részl. kiegészítő vízvizsgálat	db	3
1.4	Figyelőrendszer		
1.4.1	Figyelőkút 2db kút	fm	300
1.4.3	Vízkeimiai vizsgálat építéskor	db	2
1.4.4	Talajkémiai vizsgálat	db	4
1.4.5	Vízszintészlelés	év	1
1.4.6	Vízminőség vizsg. (záro)	db	2
1.4.7	Hidrogeológiai mérések	nap	10
1.5	Műszerbeszerzés	db	2
1.6	Műszerteleptítés	db	1
2.	Tervezői munkálatok		
2.1	Adatgyűjtés stb.		
2.1.1	Adatgyűjtés	nap	25
2.1.2	Adatfeldolgozás, értékelés stb.	nap	30
2.1.3	Tervezés(kút), engedélyezési eljárások	nap	15
2.2	Modellezés	nap	30
2.3	Állapotértékelés	nap	10
2.4	Védőidom meghatározás	nap	15
2.5	Védőterület kijelölési dok.	nap	10
2.6	Biztonságba helyezési terv	nap	20
2.7	Hatósági eljárási díjak		
2.8	Földhivatali munkarészek		
1.+2./A	Diagnosztika Összesen		

Részletes műszaki specifikáció a dokumentációban kerül kifejtésre.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. szeptember 3. napján közvetlenül került megküldésre Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	AQUIFER Kft. és az AQUAPLUS Kft. (25 % feletti alvállalkozó) közösen (képviselő az AQUIFER Kft.)
Ajánlattevő székhelye:	AQUIFER Kft. 1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23. A.ép.I/8. AQUAPLUS Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.
Bruttó ajánlati ár (nettó + ÁFA szerint is megbontva)	42.524.134.- + 11.157.516.- ÁFA = 53.681.650.- Ft

Az AQUIFER Kft. és az AQUAPLUS Kft. közös ajánlattevők (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23. A.ép.I/8.) az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Geogold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. (4183 Kaba, Mátyás kir. u. 59.)
ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. szeptember 20-án kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt a következőkre szólította fel:

1. *Tisztázza az ajánlatában 19. és 20. oldalon található nyilatkozatok közötti ellentmondást, tekintettel, hogy, amennyiben a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ ib) pontja szerint nyilatkozik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3.§ r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonosairól (19. oldal), úgy az azzal ellentétes tartalmú nyilatkozat*

becsátolása (20. oldal) értelmezhetetlen. Az ajánlatába helytelen tartalommal csatolt nyilatkozat esetén nyilatkozzon annak semmisségéről.

2. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján csatolja ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a)-d) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá eső, az ajánlatban meg nem jelölt alvállalkozót.

3. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (8) bekezdése szerint a pénzügyi gazdasági alkalmasság vonatkozásában:

„Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott eljárásban, amennyiben a Kbt. 122. §-a alapján jár el, ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás értéke nem éri el a huszonötmillió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot és az ajánlatkérő azt az eljárást megindító felbírásban lehetővé tette, az (1) bekezdésben foglalt igazolási módok helyett elfogadhatja az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.”

Ajánlatkérő a 2012. szeptember 3. megküldött ajánlattételi felbírásban azonban nem tette lehetővé, fenti tartalmú nyilatkozattal való megfelelést az előírt P/1. alkalmasságnak, tehát fentiekre tekintettel csatolja cégjegyzékben szereplő valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó, valamennyi pénzügyi számlájára vonatkozó nyilatkozatot az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a bankszámlát,
- vezetett bankszámla száma
- számláján a felbírás megküldésétől visszafelé számított egy évben volt-e sorban állás.

4. Az ajánlattételi felbírás M/1 gazdasági-pénzügyi alkalmassága alapján:

„Ajánlattevő alkalmatlan amennyiben nem rendelkezik a felbírás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (60 hónap) 2 db, egyenként legalább nettó 30.000.000,- HUF összegű vízbázis diagnosztikai vizsgálati tevékenységre vonatkozó referenciával”

Fentiekre tekintettel igazolja, hogy a ajánlatában a 13. oldalon szereplő nyilatkozatban felsorolt, az alkalmassági minimumkövetelmény megállapításához szükséges referenciáknál megjelenített „A teljesítés ideje: folyamatban” szövegezés alapján, az eddigi teljesítés szerint is rendelkezik a kért (2 db, egyenként legalább nettó 30.000.000,- HUF összegű) referenciával, tekintettel, hogy a nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megjelölt összeg az eddigi teljesítésekre vonatkozó ellenszolgáltatás összege-e.

5. Csatolja az ajánlattételi felbírás M/2 műszaki-szakmai alkalmasságának megfelelően az ajánlatában a 14. oldalon megnevezett teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kezű aláírással ellátott szakmai önéletrajzát, valamint az ajánlattételi felbírás 26. Egyéb információk 7) pontja alapján a rendelkezésre állásáról szóló saját kezűleg aláírt nyilatkozatot.

Tekintettel, hogy a megjelölt szakember szakmai önéletrajza hiányában nem állapítható meg a szakember munkahelye, amennyiben nem ajánlattevő munkavállalója, úgy jelölje meg a megnevezett szakembert a Kbt. 40.§ (1)bekezdés és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatban (10. sz. melléklet), mint kapacitást nyújtót (3. pont), csatolja a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti, a kapacitást nyújtó által aláírt nyilatkozatot (12. sz. melléklet), valamint a Kbt. 55.§ (6) bekezdés a) pontja szerint járjon el:

„55.§ (6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!

6. Igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás M/2. alkalmassági minimumkövetelményének megfelelő 1 fő SZVV-3.1. Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet+gazdálkodás, nagyterségi vízgazdálkodási rendszerek szakterületre vonatkozó, szakértői jogosultsággal és min.3 év szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel. tekintettel, hogy az ajánlatában megjelölt A.B. nevű szakember vonatkozásában a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő által megtekintett magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból nem állapítható meg fenti szakember jogosultságának megléte.

Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!

Adott esetben az igazolásnak megfelelően aktualizálja az ajánlattételi dokumentáció 8. sz. mellékletét képező, az ajánlatában a 14. oldalon szereplő nyilatkozatot.

7. Igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás M/2. alkalmassági minimumkövetelményének megfelelő 1 fő 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező kűtfűró mester szakemberrel, tekintettel, hogy ajánlatában nem jelölt meg a fenti követelménynek megfelelő szakembert.

Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!

Adott esetben az igazolásnak megfelelően aktualizálja az ajánlattételi dokumentáció 8. sz. mellékletét képező, az ajánlatában a 14. oldalon szereplő nyilatkozatot.

8. Igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás M/3. alkalmassági minimumkövetelményében foglalt ISO 14001 nemzetközi szabványnak megfelelő vagy azzal egyenértékű vízbázisvédelemmel kapcsolatos feladatokra vonatkozó környezetirányítási rendszerrel vagy azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud, tekintettel, hogy az ajánlatában a 15. oldalon ISO 9001 tanúsítványt csatolt, mely nem felel meg az alkalmassági követelménynek.

9. Csatolja az ajánlattételi felhívás 26. Egyéb információk 20) pontja alapján az előírt biztosíték a Kbt. 126.§ (4) bekezdése szerinti határidőre történő rendelkezésre bocsátásról szóló nyilatkozatot cégszerű aláírásával ellátva, tekintettel, hogy az ajánlatában a 46. oldalon csatolt nyilatkozat a pecsét, így a cég kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve hiányában nem minősül cégszerűen aláírtnak.

10. Csatolja az ajánlatában a 17. oldalon csatolt a Kbt. 40.§ (1) bekezdés és 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal, egyértelműen kibúvva azon sorokat, amelyet nem tölt ki.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

Geokomplex Kft. (3527 Miskolc, József Attila út 59.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. szeptember 20-án kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt a következőkre szólította fel:

1. Igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 14. pont M/2. műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményében foglalt 1 fő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg szakterületre vonatkozó, szakértői jogosultsággal és min.3 év szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel, tekintettel, hogy az ajánlatában a 22. oldalon megjelölt L.B nevű szakember a 32-33. oldalon csatolt határozatok, illetve a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő által megtekintett magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartás alapján nem állapítható meg, hogy a megjelölt szakember rendelkezik SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg szakterületre vonatkozó, szakértői jogosultsággal.

Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!

Adott esetben az igazolásnak megfelelően aktualizálja az ajánlattételi dokumentáció 8. sz. mellékletét képező, az ajánlatában a 22. oldalon szereplő nyilatkozatot.

2. *Tisztázza az ajánlatában 48. és 49. oldalon található nyilatkozatok közötti ellentmondást, tekintettel, hogy, amennyiben a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ ib) pontja szerint nyilatkozik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3.§ r) pontja szerint **definiált tényleges tulajdonosairól** (48. oldal), úgy az azzal ellentétes tartalmú nyilatkozat becsatolása (49. oldal) értelmezhetetlen. Az ajánlatába helytelen tartalommal csatolt nyilatkozat esetén nyilatkozzon annak semmisségéről.*
3. *Tekintettel, hogy az M/3.2. műszaki-szakmai alkalmasság keretében megjelölt R.A. nevű szakember nem Ajánlattevő munkavállalója, erőforrásnak (kapacitást nyújtónak) minősül. Fentiekre tekintettel csatolja az ajánlatában a 45. oldalon szereplő, a Kbt. 40.§ (1) bekezdése és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (10. sz. melléklet), mivel abban nem jelölt meg erőforrást nyújtó szervezetet. Csatolja az erőforrást nyújtó által cégszerűen aláírt, a Kbt. 55.§ (5) szerinti nyilatkozatot (12. számú melléklet), valamint a Kbt. 55.§ (6) bekezdés a) pont szerint járjon el:*

„55.§ (6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

*a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és **ennek módjáról nyilatkozik**, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet **alvállalkozóként megjelölésre került**, vagy*

Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!

4. *Igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 14. pont M/3 műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményében foglalt ISO 14001 nemzetközi szabványnak megfelelő vagy azzal egyenértékű vízbázisvédelemmel kapcsolatos feladatokra vonatkozó környezetirányítási rendszerrel vagy azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud, tekintettel, hogy az ajánlatában a 40-42. oldalon csatolt dokumentumok nem felelnek meg az M/3. alkalmasság előírásának, ugyanis azok nem környezetvédelmi intézkedések leírásáról szólnak.*
5. *Csatolja az ajánlattételi felhívás a Kbt. 40.§ (1) bekezdése és 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot (10. sz. melléklet), hogy az 1. pontban a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) pontja alapján csak azon munkarészeket nevezze meg, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót vesz igénybe, az 1. pontban ne nevezzen meg alvállalkozót. Amennyiben az 1. pontban szerepel olyan munkarész, mely teljesítésére bevont alvállalkozó a Kbt. 40.§ (1) b) pontja alapján minősül (10%-ot meghaladó teljesítési arányú alvállalkozó), úgy a 2. pontban jelölje meg azt név szerint. Az 1. és 2. pontnak összhangban kell állniuk, azaz a 2. pontban megnevezett alvállalkozó által végzett munkarészeknek az 1. pontban kell szerepelniük.*
6. *Csatolja az ajánlattételi felhívás 26. Egyéb információk 27) pontja alapján a vízkútfúrási engedély egyszerű másolatát, tekintettel, hogy az ajánlatában a 43-44. oldalon csatolt határozatok egyedi fúróberendezésekre kiállított mélyfúrási alkalmassági bizonyítványok.*
7. *Csatolja az ajánlatában a 45. oldalon csatolt a Kbt. 40.§ (1) bekezdés és 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal, egyértelműen kibúvva azon sorokat, amelyeket nem tölt ki.*

Ajánlattevő 2012. szeptember 21. napján kelt hiánypótlásában nem tett eleget a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1. pontjában foglaltaknak, ugyanis nem igazolta, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás M/2. műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményében foglalt 1 fő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg szakterületre vonatkozó, szakértői jogosultsággal és min.3 év szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában kérteknek megfelelően a Kbt. 40.§ (1) bekezdés és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatában, mint kapacitást nyújtót jelölte meg R.A. nevű szakembert, azonban a hiánypótlási felhívással ellentétben nem alkalmazta Kbt. 55.§ (6) a) pontját, ugyanis sem alvállalkozóként nem jelölte meg Ajánlattevő a bevont szakembert, sem annak módjáról nem nyilatkozott hogy, az alkalmasság igazolásakor bemutatott szakembert a szerződés teljesítése során ténylegesen hogyan fogja igénybe venni.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 4. pontjának felszólítására kapacitást nyújtóként vonta be Kiss Pétert, mint tanácsadót, az Envira 96 Kft. ügyvezetőjét, hiánypótlásában az ajánlattételi felhívás M/3. alkalmasságának igazolására az Envira 96 Kft. tanúsítványát csatolva. Ajánlattevő fenti cselekményével megsértette a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakat, miszerint „A hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba.” Az eredeti ajánlatban szereplő dokumentumokból azonban nem állapítható meg Ajánlattevő M/3. alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelése.

Fentiek az ajánlatnak a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	AQUIFER Kft. és az AQUAPLUS Kft. (25 % feletti alvállalkozó) közösen (képviselő az AQUIFER Kft.)
Ajánlattevő székhelye:	AQUIFER Kft. 1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23. A.ép.I/8. AQUAPLUS Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.
Az ellenszolgáltatás összege:	42.524.134.- + 11.157.516.- ÁFA = 53.681.650.- Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka:	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: geofizikai mérések, laboratóriumi vizsgálatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. október 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. október 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. október 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14969205-2-41

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002



Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata

képviselésében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.