

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Tervezési szerződés Várkerület revitalizációja című köztér-megújításnak az engedélyezési tervre vonatkozó I. ütem kiviteli tervdokumentációjának elkészítése és az az alapján történő tervezői művezetés tárgyában

Közbeszerzés mennyisége:

A tervező a Sopron – Várkerület revitalizációja című köztér-megújításnak az engedélyezési tervre vonatkozó I. ütem kiviteli tervdokumentációjának elkészítését és az az alapján történő tervezői művezetést végzi el. A kiviteli tervdokumentációnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy az alapján az önk. a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást folytasson le.

### A Kiviteli tervdokumentáció tartalma:

A tervező köteles elkészíteni az engedélyezési terv szerinti I. ütem kiviteli tervdokumentációját, és köteles elvégezni az ahhoz szükséges – emlékeztetők felvételével dokumentált – megrendelői, hatósági és szakhatósági egyeztetéseket. A tervezőnek az I. ütem határán kívül eső, de annak megvalósításához szükséges, közútkezelői engedéllyel rendelkező forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése is feladata (Széchenyi tértől az Ógabona téren át a Lackner Kristóf utcáig terjedő kisebb forgalomtechnikai beavatkozások). A kiviteli terv díja tartalmazza a tervezői közreműködést a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás keretein belül. A Kiviteli tervdokumentáció tartalma:

- Köztérépítészeti kiviteli terv
- Útépítési és forgalomtechnikai tervdokumentáció
- Tartószerkezetek kiviteli tervei (aknák, kandeláber-alapozások)
- Új köztéri pavilon kiviteli terve
- Villamos szakági terv, közvilágítási hálózat kiviteli terve
- I. ütem területére eső vízi felszíni csapadékvíz-elvezetés kiviteli tervdokumentációja
- Közműgenplán valamennyi meglévő-megmaradó, bontandó és tervezett közművezetésekről
- Kivitelezés térbeli organizációs terve
- Munkabiztonsági és egészségvédelmi terv

A részleteket az ajánlatkérési dokumentáció tartalmazza.

**3. A választott eljárás fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó 94. § (2) bekezdésének c) pontjában rögzített feltétel fennállása alapján a Kbt. harmadik része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.”

Ajánlatkérő 2010. augusztus 5. napján tervpályázati eljárás lebonyolítását követően tervezési szerződést kötött a Hetedik Műterem Kft.-vel a Soproni Várkerület (hrs. 121/4 és 121/5, összesen kb. 32 ezer m<sup>2</sup>) köztéri revitalizáció vázlattervének, valamint tanulmánytervének elkészítése tárgyában.

Ezen szerződés „8. Egyéb szerződéses feltételek” elnevezésű pontjának 8.5. alpontja szerint: „Jelen szerződés szerint elkészített tervdokumentációk szerzői és vagyoni, valamint felhasználási joga is teljes egészében a Hetedik Műterem Kft. tulajdona.”

Ezt követően Ajánlatkérő 2011. május 12. napján ismételten tervezési szerződést kötött a Hetedik Műterem Kft.-vel a Várkerület revitalizációja című közterület megújításának az engedélyezési tervdokumentációja tárgyában.

Az engedélyezési tervekhez kapcsolódó szerződés „8. Egyéb szerződéses feltételek” elnevezésű pontjának 8.11. alpontja szerint: „Jelen szerződés szerint elkészített tervdokumentációk szerzői és vagyoni, valamint felhasználási joga is teljes egészében a Tervező tulajdona.”

A Ptk. 410. § (5) bekezdés és a 412. § (3) bekezdés szerint: „A szerződéssel kapcsolatban rendelkezésre bocsátott, jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotások tekintetében

a) ha a megrendelő a rendelkezés jogát kiköti, a vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik;

b) ha a megrendelő a rendelkezés jogát nem köti ki, a szellemi alkotást csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a vállalkozó szabadon rendelkezik.”

A szerzői jogi törvény értelmében a felhasználási szerződésben a felhasználó főszabályként csak arra szerez jogot, hogy a szerződésben meghatározott körben saját maga felhasználhassa a művet. Amennyiben azonban a felhasználási jogot nem saját maga kívánja gyakorolni, hanem azt át kívánja ruházni egy újabb felhasználó részére, erre csak abban az esetben válik jogosulttá, ha a szerződés ezt kifejezetten megengedte.

Az átdolgozás joga a felhasználási jogok elkülönült részjogosítványa {Szjt. 17. § f) pont}. Ahhoz, hogy a felhasználó a védelmi időn belül átdolgozhassa a felhasználási szerződésben megjelölt művet, a szerző külön, kifejezett engedélye szükséges. Erre vonatkozó engedély hiányában ugyanis a felhasználó a művet jogosulatlanul változtatja meg.

Tekintettel arra, hogy a szerződés értelmében Megrendelő a rendelkezés jogát nem kötötte ki, és így a szellemi alkotással Tervező szabadon rendelkezik, tehát Megrendelő az átdolgozás jogát sem szerezte meg, Ajánlatkérő ezért a kiviteli tervek elkészítését kizárólag Tervezőtől jogosult megrendelni, ezért a Kbt. 121. (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja szerint ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** 2013. június 3.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

**8. A benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1 (egy)

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Ajánlattevő neve: Hetedik Műterem Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1125 Budapest, Tusnádi utca 7/A.

Nettó ajánlati ár (Ft): 23.200.000,- Ft

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Hetedik Műterem Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1125 Budapest, Tusnádi utca 7/A.

Nettó ajánlati ár (Ft): 23.200.000,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: közlekedési és forgalomtechnikai tervezés, tájépítészeti tervezés, vízközmű tervezés, elektromos közmű és közvilágítás tervezés, épületgépészeti tervezés, épületvillamossági tervezés, vízgépészeti tervezés, tartószerkezeti tervezés, rehabilitációs környezettervezés, tűzvédelmi tervezés, munkabiztonsági és egészségvédelmi terv

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Közlekedés Kft. (1052 Bp., Bécsi u. 5. V. 4-5.) 15 %

Geum Műterem Kft. (1123 Bp., Alkotás u. 3.) 24 %

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. június 26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. július 05.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. június 25.

17.\* Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. június 25.

18.Összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegzés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -