

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: NYDOP-5.1.1/B-09-2009-0003 projekt keretében Kőműves közí Bölcsőde eszközök szállítása és telepítése szállítási szerződés keretében

Közbeszerzés mennyisége:

Megnevezés	mennyiség (db)
gyermekágy	48
gyermek kanapé	4
gondozói szék	4
gondozói asztal	4
gyermekasztal	16
gyermekszék	50
nyitott játékpolt	9
fiókos játékpolt	5
falipolt	4
pelenkázó asztal	2
gyógyszertáskosztály	1
öltöző szekrény	8
pad	8
átadó pelenkázó	8
szőnyeg	6
paplanhuzat	144
cipős polc	2
járóka	4
pelenkázó szekrény	2
rácsos kiságy	4
konyhapult	2
gáztűzhely sütővel	1
gázszámoly	1
mosogató - fehér	1
mosogató - fekete	1
zsírfogó	1
hűtőszekrény	4
mosógép	2
mikrohullámú sütő	1
turmixgép	2
tároló szekrény - konyhai	1
tálaló kocsi	2
univerzális konyhai gép	1
asztal rozsdamentes	1
tároló állvány	1
tároló szekrény - konyhai	1
vasaló	2
mászóka	1
csúszda	1

kerti pavilon	1
udvari mászójáték	2

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Ajánlatkérő közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pontjában rögzített feltétel fennállása alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás becsült értéke ne érte el a 25.000.000,- Ft-ot hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. augusztus 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2 (kettő)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Büki Lak-ép Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9737 Bük, Gyár u. 1/b.

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlati ár (nettó Ft): 10.519.307,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Hercules Investment Kft. 1026 Budapest, Pasaréti u. 25.

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1) pontjában előírta, hogy nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56.§ (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. Nem lehet ajánlattevő olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56.§ (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

Ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1)-(2) bekezdéseinek hatálya alá, illetve nyilatkoznia kell a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében (a 310/2011 (XII.23) Korm. rendelet 12.§-a szerint).

Az ajánlattevő köteles ajánlatában nyilatkozni – a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint – arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bek. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bek. szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében benyújtandó nyilatkozatot valamint nem nyilatkozott a Kbt. 56. § (2) bek. vonatkozásában sem. Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte a hiányt pótolni, és felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a dokumentáció tartalmaz erre vonatkozó nyilatkozatmintát! (5. és 6. számú melléklet)

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.5 c.) pont 2. alpontjában előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell az ajánlattevő és kapacitást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát. Amennyiben a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, a kötelezettségvállaló aláírását is tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás eredeti vagy másolati példányát csatolni kell a dokumentációban foglaltak szerint.

Ajánlattevő a Társasága nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát nem csatolta. Ajánlatkérő kérte a hiányt pótolni!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak a hiánypótlási határidőn belül nem tett eleget.

Az előbbiekre tekintettel a bíráló bizottság egyhangúan megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Büki Lak-ép Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9737 Bük, Gyár u. 1/b.

Ajánlati ár (nettó Ft): 10.519.307,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. augusztus 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. augusztus 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. augusztus 16.

17.* Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. augusztus 16.

18.Összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -