

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés Sopron, Jánostelep lakossági útépítés 1. ütem (Szajkó u., Halastó u.) tárgyában

Közbeszerzés mennyisége:

Jánostelep lakossági útépítés 1. ütem (Szajkó u., Halastó u.)

tervezett útszerkezet:

4 cm AC-11 aszfalt kopóréteg

5 cm AC-16 aszfalt kötőréteg

20 cm Ckt. alapréteg

20 cm homokos kavics ágyazat

Szajkó u: 5 m széles, 580 m hosszú=2900 m²

Halastó u: 6 m széles, 160 m hosszú=960 m²

Összesen 3860 m² aszfalt burkolatú út építés

Útszegély építés "K" szegélykőből 1492 fm.

Szikkasztóárok építés 1303 fm

Padkakészítés homokos kavicsból 1492 m²

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) III. rész 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Ajánlatkérő közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122/A § (1) bekezdésének pontjában rögzített feltétel fennállása alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás becsült értéke ne érte el a 150.000.000,- Ft-ot hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. július 19.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 (három)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: GLÁZER-TRANSZ Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9011 Győr Ezerjő u. 5/a.)

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlati ár (nettó Ft): 53.158.627,- Ft

Ajánlattevő neve: **SB Sopron Konzorcium**

Konzorcium vezető cége: Strabag Általános Építő Kft.

Konzorcium tagja: Béres Tibor egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2 Infopark D épület

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 48.737.650,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TIA 2002 Kft. (9600 Sárvár Sótonyi u. 7/b.)

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében (a 310/2011 (XII.23) Korm. rendelet 12.§-a szerint).

Ajánlattevő csatolta a fenti nyilatkozatot, azonban az ellentmondásban van a Társaság cégkivonatával, mely alapján 2 természetes személy tagja van a Társaságnak.

Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő adjon felvilágosítást, hogy Társaságuknak miért nincs tényleges tulajdonosa, vagy amennyiben a nyilatkozat nem megfelelően lett csatolva, úgy csatolják, azt a megfelelő cégkivonattal összhangban levő tartalommal!

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3.§ r) pontja szerint:

r) tényleges tulajdonos:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685/B. § (3) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 685/B. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy
3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás M.2) pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell a 310/2011 Korm.rendelet 15.§ (2) bekezdés e) pontja alapján azoknak a rendelkezésre álló szakembereknek a bemutatását, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, saját kezű aláírással ellátott szakmai önéletrajz, végzettséget és képzettséget igazoló egyszerű másolati okirat, dokumentum csatolásával. (az önéletrajzból a szakmai tapasztalatnak, szükség esetén a szakember kamarai nyilvántartási számának egyértelműen ki kell derülnie).

Ajánlatkérő az előírt jogosultságok fennállását az illetékes kamara által vezetett elektronikus hatósági nyilvántartásban ellenőrzi. Amennyiben a bemutatott szakember az elektronikus nyilvántartásban adminisztrációs okokból nem szerepel, úgy az előírt jogosultság fennállása az illetékes kamara által kiállított, a tárgyévre vonatkozó igazolással is igazolható.

Más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban a jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordításának benyújtása szükséges.

A honlapon történő ellenőrzés elősegítése érdekében ajánlattevő csatolja a jogosultság elérési útvonalát.

Csatolni kell a szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ehhez kifejezetten hozzájárul és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Amennyiben a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített - a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő- dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlati felhívás III.2.3. pont szerinti alkalmassági követelménynek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is elfogadja ajánlatkérő az M.1), M.2) pontban meghatározott dokumentumok benyújtása helyett a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (1a) pont alapján.

M.2) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:

M.2.1) legalább 1 fő műszaki felsőfokú végzettségű, a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „MV-KÉ/B”, vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakemberrel, más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő, vagy származási országban egyenértékű jogosultsággal bíró szakemberrel, aki minimum 5 éves gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő a megjelölt I. L. szakember vonatkozásában nem csatolta a szakember által saját kezű aláírással ellátott és 5 éves gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzát, a felsőfokú végzettséget és képzettséget igazoló egyszerű másolati okiratot, valamint a szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ehhez kifejezetten hozzájárul és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte a hiányt pótolni, és a megjelölt dokumentumokat csatolni!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak a hiánypótlási határidőn belül nem tett eleget.

Az előbbiekre tekintettel a bíráló bizottság egyhangúan megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SB Sopron Konzorcium**

Konzorcium vezető cége: Strabag Általános Építő Kft.

Konzorcium tagja: Béres Tibor egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2 Infopark D épület

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 48.737.650,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szegélyépítés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. augusztus 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. augusztus 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. augusztus 16.

17.* Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. augusztus 16.

18.Összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -