

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címe

Hivatalos név: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Sopron	Postai irányítószám: 9400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tervezési szerződés a soproni Lóver Fürdő – Csík Ferenc Uszoda fejlesztésére vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetése tárgyában”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. Tervezési feladat:

- 13 350 m² -en fedett uszoda kialakítása a meglévő Csík Ferenc uszoda és strand területén
- strand, uszoda épületét érintő terület
- parkolók, és út (200 gépkocsi, 8 busz)
- 34,00m-es medence (műugráshoz, toronyugráshoz, szinkronúszáshoz, úszáshoz, vízilabdához)
- 50,00m-es medence (úszáshoz, vízilabdához)
- 2 db tanmedence
- 2 db melegvizes lazító medence
- 1 db jakuzzi
- műugrók száraz edzési tere
- lelátók kb. 1500 főbefogadására
- előcsarnok, WC-k, ruhatárak
- öltözők kb. 307-307 db férfi-női, gyermek öltözők 2db (286-286 fő), csoportos (80 fő), akadálymentes öltöző (10 fő) bírói öltözők, kondicionáló terem, orvosi szoba
- gépészet, raktárak, műhelyek, trafó, egyéb kiegészítő üzemeltetési egységek
- szauna
- konyha, büfé, étterem
- igazgatási rész, gazdasági irodák, tárgyalók, oktató terem

A kiviteli tervnek meg kell felelnie a 191/2009.(IX.15.) Korm rendeletben foglaltaknak.

II. Tervezői művezetés

A kivitelezés folyamán a kiemelt jelentőségű helyszín miatt, a terv szerinti megvalósítás érdekében maximum 30 művezetési alkalmakra van szükség, amitől az ajánlattevő mínusz 30%-kal eltérhet. A művezetés díja foglalja magában a tervezők mindennemű járulékos költségeit is (pl. utazás).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 98. § (2) bekezdés c) pontjában rögzített feltételek fennállása alapján, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, uniós értékhatárt elérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti jogalapja:

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha

c) a szerződés műszaki-technikai sajátosságok *vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg*, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.

Ajánlatkérő 2015. december 15. napján tervezői szerződést kötött a soproni Lóver Fürdő – Csík Ferenc Uszoda fejlesztésére vonatkozó engedélyes tervdokumentációjának elkészítése tárgyában a Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársasággal (1023 Budapest, Lubló u. 2., Cg.: 01-10-041636).

Ezen szerződés IX.) pontja alapján:

„1. A Tervező által a jelen szerződés alapján készített valamennyi dokumentum szerzői jogi védelem alatt áll. A szerzői vagyoni jogok a Tervezőt, a személyhez fűződő jogok a Tervező azon munkavállalóját/munkavállalóit illetik, aki/akik a tervdokumentációt vagy egyéb dokumentumot a Tervezővel fennálló munkaviszony, vagy akár más egyéb jogviszony keretében létrehozta/létrehozták.

2. A Megrendelő a szerződés alapján készített építészeti-műszaki tervdokumentációt, mint jogi oltalommal védett szellemi alkotást, a jelen szerződésben meghatározott célra és esetben használhatja fel az egyszeri felhasználás jogi oltalmáért járó tervezési díj ellenében. A tervezési díj átutalásának hiányában a Megrendelő e felhasználási jogot nem szerzi meg mindaddig, amíg a díjat maradéktalanul és teljes egészében nem egyenlítette ki. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben foglalt szolgáltatást nem tekintik oszthatónak, így amennyiben Megrendelő a tervezési díjat csak részben egyenlítőn ki, a szolgáltatás egyes részeit akkor sem szerez felhasználási jogot (azaz „rész-felhasználási jogot” sem).

3. Az egyszeri felhasználási jog megszerzése esetén is kizárt, hogy a Megrendelő a tervdokumentációt vagy egyéb dokumentumokat nyilvánosságra hozza, átdolgozza, át-, vagy továbbtervezze, terjessze, többszörözze, átruházza, vagy harmadik személynek felhasználási engedélyt adjon. Ezek a jogosultságok továbbra is kizárólag Tervezőt illetik meg. A tervdokumentációnak a jelen szerződés szerinti egyszeri felhasználása nem minősül nyilvánosságra hozatalnak.”

A szerzői jogi törvény értelmében a felhasználási szerződésben a felhasználó főszabályként csak arra szerez jogot, hogy a szerződésben meghatározott körben saját maga felhasználhassa a művet. Amennyiben azonban a felhasználási jogot nem saját maga kívánja gyakorolni, hanem azt át kívánja ruházni egy újabb felhasználó részére, erre csak abban az esetben válik jogosulttá, ha a szerződés ezt kifejezetten megengedte.

Az átdolgozás joga a felhasználási jogok elkülönült részjogosítványa {Sztv. 17. § f) pont}. Ahhoz, hogy a felhasználó a védelmi időn belül átdolgozhassa a felhasználási szerződésben megjelölt művet, a szerző külön, kifejezett engedélyre szükséges. Erre vonatkozó engedély hiányában ugyanis a felhasználó a művet jogosulatlanul változtatja meg. Figyelemmel a szerződés fentiekben foglalt rendelkezésére, a Megrendelőt az átdolgozás joga nem illeti meg.

Tekintettel arra, hogy a szerződés értelmében Megrendelő a rendelkezés jogát nem kötötte ki, és így a szellemi alkotással Tervező szabadon rendelkezik. Ajánlatkérő ezért a kiviteli tervek elkészítését kizárólag Tervezőtől jogosult megrendelni, ezért a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjában rögzített feltételek fennállása alapján, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, uniós értékhatárt elérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást alkalmaz.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az <u>eljárást megindító felhívás megküldésének</u>, illetőleg a <u>Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja</u>: 2016. október 19.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: „Tervezési szerződés a soproni Löver Fürdő – Csík Ferenc Uszoda fejlesztésére vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetése tárgyában”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

Ajánlattevő neve: **Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság, KÖZTI Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Lublói u. 2.

Értékelési szempont	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft)	-
1.1 Nettó összegű ajánlati ár a kiviteli tervek vonatkozásában (nettó Ft)	162.000.000 nettó Ft
1.2 Tervezői művezetés ajánlati ára egy mérnöknep vonatkozásában (nettó Ft/nap)	90.000 nettó Ft/nap
2. Teljesítési határidő a kiviteli tervek vonatkozásában (naptári nap)	150 naptári nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek táblázatba foglalva:

Részszerpont	Súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft)	-	-	-	-
1.1 Nettó összegű ajánlati ár a kiviteli tervek vonatkozásában (nettó Ft)	40	162.000.000,- nettó Ft	10,00	400,00
1.2 Tervezői művezetés ajánlati ára egy mérnöknep vonatkozásában (nettó Ft/nap)	10	90.000,- nettó Ft/nap	10,00	100,00
2. Teljesítési határidő a kiviteli tervek vonatkozásában (naptári nap)	50	150 naptári nap	10,00	500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a **legjobb ár-érték arány elve** alapján értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az **1. (1.1, 1.2) - 2.** értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszer a **fordított arányosítás**.

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetén ajánlattevő maximum 90 napot ajánlhat meg, **az ennél magasabb megajánlás az ajánlat érvénytelenítését vonja maga után**, a 60 nap vagy ennél kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt 10 pontot ad ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Középterülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság, KÖZTI Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Lubló u. 2.

Értékelési szempont	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft)	-
1.1 Nettó összegű ajánlati ár a kiviteli tervek vonatkozásában (nettó Ft)	162.000.000 nettó Ft
1.2 Tervezői művezetés ajánlati ára egy mérnöknappal vonatkozásában (nettó Ft/nap)	90.000 nettó Ft/nap
2. Teljesítési határidő a kiviteli tervek vonatkozásában (naptári nap)	150 naptári nap

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot (összpontszám: **1000**).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építészet, épületgépészet, épületelektromos tervek, tartószerkezeti tervek, belsőépítészeti tervezés, közmű és úttervezés, geodézia, talajmechanika, tűzvédelem, sporttechnológia, út- és forgalomtechnika, akadálymentesítés, uszodatechnika, konyhatechnológia, automatika, külső közmű tervek, épületszerkezeti szaktervezés, felvonótervek, akusztika, környezetvédelem, egyedi célgéptervezés, költségvetés kiírás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: még nem ismertek

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kbt. 131. § (8) bekezdés e) pontjára tekintettel nem releváns

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.10) További információk: -