



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

**HELOMED Kft.**

9400 Sopron, Besenyő u. 14/i  
Czanka Imre kapcsolattartó részére  
Telefax szám: 99-320-122  
E-mail: [betegszallitassopron@gmail.com](mailto:betegszallitassopron@gmail.com)

**MISSZIÓ MENTŐSZOLGÁLAT Kft.**

9086 Töltéstava, Petőfi Sándor utca 120.  
Duschanek András kapcsolattartó részére  
Telefax szám: -  
E-mail: [info@missziomento.hu](mailto:info@missziomento.hu)

Tárgy: ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése

**Tisztelt Ajánlattevők!**

Alulírott NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda (1061 Budapest, Andrássy út 17. II/9.) a Soproni Szociális Intézmény (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 10.) ajánlatkérő által indított „Vállalkozási szerződés háziorvosi ügyeleti gépkocsik üzemeltetése tárgyában” elnevezésű, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdésében rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést.

Kelt: Budapest, 2016. március 09.

Tisztelettel,

dr. Berta Anita

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda

NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda  
1054 Budapest, Szabadság tér 7.  
Bank Center Irodaház  
City Torony 6. emelet

**Dr. Berta Anita**

felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
00231

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címe

Hivatalos név: Soproni Szociális Intézmény	
Postai cím: Kossuth Lajos u. 10.	
Város: Sopron	Postai irányítószám: 9400

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés házi orvosi ügyeleti gépkocsik üzemeltetése tárgyában”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. Ajánlatkérő a központi orvosi ügyeletéhez kapcsolódóan (9400 Sopron, Győri út 15.) gépkocsi ügyelet ellátása munkanapokon 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, szombat, vasárnap és munkaszüneti napokon reggel 8.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, Ajánlatkérő tulajdonát képező gépkocsikkal. Az ügyelet lefedettsége 100%.

2. Nyertes ajánlattevő köteles minden hónap 25. napjáig a következő havi ügyeleti beosztást az Ajánlatkérőnek leadni.

3. Nyertes ajánlattevő a 3. számú házi gyermekorvosi körzet vonatkozásában, heti rendszerességgel, keddi napokon, rendelési időben 8.30-tól 11.30-ig személyszállítási feladatokat köteles ellátni az ügyeleti gépkocsikkal.

4. A feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket ajánlatkérő úgy biztosítja, hogy a központi ügyelet épületében egy 15 m<sup>2</sup> alapterületű ügyeleti helyiséget kizárólagos használatra, a teakonyhát és a vizesblokkot az ügyeletet ellátó más személyekkel együtt történő közös használatra átadja, valamint a Sopron, Lenkey u. 1-3. szám alatti telephelyen térítésmentesen biztosítja a gépkocsi napközbeni tárolására alkalmas garázst.

5. Az ellátandó lakosság lélekszáma: 60.659 fő

6. Egyéb kikötések:

Nyertes ajánlattevő a 4. pontban írt helyiségcsoport használatáért díjat nem fizet. A díjmentesség kizárólag az ügyeleti időben végzett használatra vonatkozik. Ajánlatkérő fenntartja magának azt a jogot, hogy az ügyeleti időn kívül kötelező feladatok céljára a helyiséget szükség esetén használja. Nyertes ajánlattevő a rendeltetésellenes használatból adódó kárt köteles megtéríteni.

Ajánlatkérőnek Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézettel érvényes szolgáltatási szerződése van, és 4. pontban nevesített helyiségek tekintetében az alábbi szolgáltatásokat térítésmentesen biztosítja:

- villamos energia szolgáltatás,
- víz- és csatorna szolgáltatás,
- használati meleg víz- és csatornadíjak,
- fűtési hőenergia,
- kommunális hulladék elszállítása,
- út- és parkgondozás, őrzésvédelem, portaszolgálat,
- gépkocsi parkolás
- a helyiségek takarítása.

7. Az ajánlati árat a főbb költség nemekre bontva kéri Ajánlatkérő megadni. Az ajánlati ár ezen részletezésének külön tételként kell tartalmaznia a gépjárművek üzemanyagköltségét a tervezett futás-teljesítményre figyelemmel.

8. Az ügyeletes autókat (2 db gépjármű) ajánlatkérő biztosítja az ajánlattevőknek. A szervizelés költségét, valamint a biztosítást ajánlatkérő fizeti. Az ajánlattevő feladata, hogy üzemeltesse (tankolja, tisztán tartsa, szükség esetén szervizbe vigye).

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik rész, XVII. fejezet, 115. § (1) bekezdésében rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, közvetlen megküldéssel indított, nemzeti eljárásrend szerinti, közbeszerzési eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**  
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -  
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2016. január 27.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** nem releváns

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma: 1 Rész száma: Elnevezés: „Vállalkozási szerződés háziiorvosi ügyeleti gépkocsik üzemeltetése tárgyában”**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**  
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:  
o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

##### **V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevő neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: HELOMED Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9400 Sopron, Besenyő u.14/i

Részszerpont	Ajánlat:
1. Ügyeleti gépkocsik üzemeltetésének nettó havi díja (nettó Ft/hó)	800 000 Ft/hó
2. Az M/2. alkalmassági követelményben megjelölt gépkocsivezetők szakmai tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	-
2.1 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	Göndöcs Csaba 15 év
2.2 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	Borsodi Norbert 16 év
2.3 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	Nyulász József 32
2.4 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	Balogh Attila 9 év

Ajánlattevő neve: **MISSZIÓ MENTŐSZOLGÁLAT Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 9086 Töltéstava, Petőfi Sándor utca 120.

Részszerpont	Ajánlat:
1. Ügyeleti gépkocsik üzemeltetésének nettó havi díja (nettó Ft/hó)	1 151 966.-Forint
2. Az M/2. alkalmassági követelményben megjelölt gépkocsivezetők szakmai tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	-
2.1 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	11 év
2.2 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	8 év
2.3 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	13 év
2.4 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érnek)	20 év

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		HELOMED Kft.		MISSZIÓ MENTŐSZOLGÁLAT Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ügyeleti gépkocsik üzemeltetésének nettó havi díja (nettó Ft/hó)	80	10,00	800,00	7,25	580,01
2. Az M/2. alkalmassági követelményben megjelölt gépkocsivezetők szakmai tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	-	-	-	-	-
2.1 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
2.2 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
2.3 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
2.4 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások	5	10,00	50,00	10,00	50,00

maximális pontszámot érnek)					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege		1000,00		780,01	

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszerek a fordított arányosítás.

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerzőpont (2.1, 2.2, 2.3, 2.4) esetén az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás.

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempontok esetén ajánlattevő minimum 3 évet ajánlhat meg, az ennél alacsonyabb megajánlás az ajánlat érvénytelenítését vonja maga után, 8 év vagy ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt 10 pontot ad ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint.

Az évek esetében kérjük Ajánlattevőket, hogy egész évet adjanak meg, amennyiben nem ez történik, Ajánlatkérő a kerekítés általános szabályai szerint kerekíti fel a megajánlott évek számát.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az ár-érték arányban a legelőnyösebb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **HELOMED Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 9400 Sopron, Besenyő u.14/i

Részszerpont	Ajánlat:
1. Ügyeleti gépkocsik üzemeltetésének nettó havi díja (nettó Ft/hó)	800 000 Ft/hó
2. Az M/2. alkalmassági követelményben megjelölt gépkocsivezetők szakmai tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	-
2.1 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	Göndöcs Csaba 15 é v
2.2 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	Borsodi Norbert 16 év
2.3 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	Nyulász József 32
2.4 Szakember tapasztalati ideje (a 3 év alatti megajánlás érvénytelen, a 8 év feletti megajánlások maximális pontszámot érne)	Balogh Attila 9 év

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 1000,00).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016/03/09 Lejárata: 2016/03/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/03/09
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/03/09
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -
VI.1.10) További információk: -

**Dr. Berta Anita**  
 felelős akkreditált  
 közbeszerzési szaktanácsadó  
 0023\*

