



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.

1136 Budapest Pannónia u. 11.
Mozsár Károly kapcsolattartó részére
E-mail címe: info@prevsec.hu
Telefax száma: 06-1-238-06 72

Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság-technikai Szolgáltató Kft

1138 Budapest, Váci út 152-156.
Marsi Henrietta kapcsolattartó részére
E-mail címe: info@szentinel.hu
Telefax száma: 06-1/460 9585

Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft

1073 Budapest, Erzsébet krt 28. I/2.
Janiszewski Tibor Ignác kapcsolattartó részére
E-mail címe: info@testorkft.hu
Telefax száma: +36 1 320 12 17

és

International Group Security Service Vagyonvédelmi Kft

1188 Budapest, Fenyőfa utca 1/B. 3.em.3
Szalay Gábor kapcsolattartó részére
E-mail címe: igsskft@gmail.com
Telefax száma: +3614130190

Tárgy: Ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Alulírott NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Szabadság tér 7., Bank Center Irodaház, Citi torony, 6. em.) Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.) ajánlatkérő által megindított, a „Megbízási szerződés Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő épületekkel kapcsolatban őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása tárgyában” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény 115. § (1) bekezdése alapján közvetlen megküldéssel indított, hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést.

Kelt: Budapest, 2016. december 09.

Tisztelettel,

NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda
1054 Budapest, Szabadság tér 7.
Bank Center Irodaház
Citi Torony 6. emelet

dr. Mosó Anita

alkalmazott ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda

Mellékletek:

- Ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés

1054 Budapest, Szabadság tér 7., Bank Center Irodaház, Citi torony, 6. em.
Tel.: 06-1-328-06-30
Fax.: 06-1-328-06-31
www.nagyeskiss.hu

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő**I.1) Név és címe**

Hivatalos név: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Sopron	Postai irányítószám: 9400

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Megbízási szerződés Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő épületekkel kapcsolatban őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása tárgyában”

II.2) A közbeszerzés mennyisége**2.1. Élőerős őrzés-védelem és egyéb portai szolgálat****2.1.1. Az élőerős őrzéssel védendő épületek megnevezése és címe:**

- 24 órás szolgálatban: Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Sopron, Fő tér 1.

2.1.2. Időszakos járőrözéssel védendő épületek megnevezése és címe:

- Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, Sopron, Új u. 3.
- Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, Sopron, Új u 12.

2.1.3. Sopron, Új 3. sz. ügyfélfogadóból érkező pánikjelzés esetén a szükséges intézkedések megtétele a rendkívüli esemény elhárítása érdekében.

Az élőerős őrzés-védelem és portaszolgálat sajátos feladatai:

- a szolgálati beosztás szerint a Fő tér 1. épületben élőerős őrzés-védelmi feladatok - portaszolgálat ellátása,
- személyi beléptetés ellenőrzése,
- vendégek, ügyfelek fogadása, tájékoztatása a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek megtalálásában,
- illetéktelen – bódult, ittas, garázda – személy(ek) épületbe történő bejutásának megakadályozása,
- az érkező (engedéllyel rendelkező) munkatársak részére az irodai kulcsok átadása, majd munkavégzést követően a kulcsok átvétele; a kulcsok átadás-átvételéről nyilvántartás vezetése,
- a Hivatal takarítását végző külsős cég munkatársai részére az irodahelyiségek kulcsainak átadása, takarítás elvégzése után azok átvétele, minden a kulcsok átadás-átvételére, személyforgalmat érintő ki, illetve belépésre vonatkozó rendkívüli eseménynél a Hivatal által kijelölt személy értesítése, és az esemény rögzítése,
- a Polgármesteri Hivatal és a dolgozók tulajdonának védelme, az azt károsító, vagy veszélyeztető cselekmények megakadályozása, a működés zavartalanágának biztosítása,
- tárgy-, anyag- és eszközforgalom ellenőrzése az előírt rendelkezések szerint,
- tűzvédelemre és vagyonvédelemre vonatkozó szabályok betartása és betartatása,
- tűz esetén a tűzriadó tervben előírtak végrehajtása,
- rendkívüli esemény, bűncselekmény esetén az azonnali intézkedések megtétele, a helyszín és a rend biztosítása,
- pánikjelzés esetén a szükséges intézkedések megtétele a rendkívüli esemény elhárítása érdekében,
- talált tárgyak, csomagok, értékek esetében a szükséges intézkedések megtétele,
- fokozott biztonsági helyzet elrendelésekor a külön tervben foglaltak végrehajtása,
- bejövő telefonhívások, portai telefonkészülék kezelése,
- gépjármű beléptető kapu térfigyelő kamerán át történő ellenőrzése, szükség esetén távkapcsolóval történő üzemeltetése,

<p>az épületek nyitása, zárása, személy és vagyonvédelem, a Fő tér 1. épület elektromos bejárati ajtajának, kapujának felügyelete, meghibásodás esetén a hiba jelzése Hivatal kijelölt munkatársa felé, a vagyonvédelmi riasztórendszer, a videokamerás megfigyelőrendszer, sorompó kezelése dokumentált ki- és bekapcsolása, szeméttároló edények szemétszállítási napokon történő utcára vitele, téli időszakban a hivatal épületei előtt valamint a Fő tér 1. épület udvarában hó eltakarítás, csúszásmentesítés (szükség esetén), a közműrendszerben esetlegesen bekövetkező meghibásodások esetén a gondokügyi csoportvezető értesítése (áram kimaradás, csőtörés, gázömlés, elemi kár), műszaki meghibásodások észlelése és jelzése, éjszakai járőrszolgálat ellátása, az épületek nyílászárói zárttságának ellenőrzése, szükség szerint egyéb portai feladatok ellátása.</p> <p>2.2. Egyéb biztonsági szolgálat Távfelügyeleti ellenőrzés kivonuló szolgálattal, élőerős ellenőrzéssel. - Vendégház Sopron, Lőver krt. 35.</p>
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdésében rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti közbeszerzési eljárás</p> <p>IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény közzététele nélküli, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti közbeszerzési eljárás</p> <p>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</p>
--

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -</p> <p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az <u>eljárást megindító felhívás megküldésének</u>, illetőleg a <u>Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja</u>: 2016. november 4.</p> <p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: „Megbízási szerződés Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő épületekkel kapcsolatban őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása tárgyában”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p> <p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p> <p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -</p> <p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p> <p>V.2 Az eljárás eredménye</p> <p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3</p>
--

Ajánlattevő neve: **Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest Pannónia u.11.

Részszerpont	Ajánlat
1. Állandó szolgáltatás (őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása) nettó havi díja (nettó Ft)	1 225 000.-
2. Eseti díjak: ajánlati ár rendkívüli helyzet igénybevétele esetén (nettó Ft/fő/óra)	1650.-
3. A szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó)	120 Hónap

Ajánlattevő neve: **Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság-technikai Szolgáltató Kft**

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 152-156.

Részszerpont	Ajánlat
1. Állandó szolgáltatás (őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása) nettó havi díja (nettó Ft)	1 413 200 nettó Ft/hó
2. Eseti díjak: ajánlati ár rendkívüli helyzet igénybevétele esetén (nettó Ft/fő/óra)	1 929 nettó Ft/fő/óra
3. A szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó)	867 hónap

Közös Ajánlattevő 1. neve: **Nemzetközi Testőr Biztonság-technikai Kft**

Közös Ajánlattevő 1. székhelye: 1073 Budapest, Erzsébet krt 28. I/2.

Közös Ajánlattevő 2. neve: **International Group Security Service Vagyonvédelmi Kft**

Közös Ajánlattevő 2. székhelye: 1188 Budapest, Fenyőfa utca 1/B. 3.em.3.

Részszerpont	Ajánlat
1. Állandó szolgáltatás (őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása) nettó havi díja (nettó Ft)	1 120 000.-
2. Eseti díjak: ajánlati ár rendkívüli helyzet igénybevétele esetén (nettó Ft/fő/óra)	1 490.-
3. A szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó)	993 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek táblázatba foglalva:

1. Állandó szolgáltatás (őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása)	Súlyszám	Pontszám	2. Eseti díjak: ajánlati ár rendkívüli helyzet igénybevétele esetén (nettó Ft/fő/óra)	Súlyszám	Pontszám	3. A szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva)	Súlyszám	Pontszám	összpontszám
---	----------	----------	---	----------	----------	---	----------	----------	--------------

	nettó havi díja (nettó Ft)								(max. 300 hó)				
Nemzetközi Testőr Biztonságsszolgálati Kft és International Group Security Service Vagyongvédelmi Kft	1 120 000	60	10	600	1 490	30	10	300	993	10	10	100	1000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Az 1-2. értékelési szempontok esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás.

Az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerzőpontraként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

Az 1-2. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési részszerzőpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a következők szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

A 3. értékelési szempont tekintetében 300 hónap vagy annál magasabb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot (10 pontot) kapja a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján. A megajánlás csak egész szám (hónap) lehet. Amennyiben az 5 szakember összességében sem rendelkezik gyakorlattal (azaz a megajánlás összesen 0 hónap), Ajánlattevő ajánlata nem érvénytelen, azonban 0 pontot kap a megajánlásra.

Ajánlattevő által az M/2. alkalmassági feltétel alapján a teljesítésbe bevonni kívánt, ajánlatában bemutatott 5 fő szakember személy és vagyongvédelem területén szerzett szakmai tapasztalatának összege, egész hónapban megadva. A szakmai tapasztalatnak a csatolt önéletrajzokból ki kell derülnie.

(Ajánlatkérő év/hónap pontossággal kéri megadni a szakmai tapasztalatok idejét, megjelölve, hogy ebből hány hónap releváns az előírt – személy és vagyonvédelmi - gyakorlatnak).

Ezen értékelési szempont esetében kérjük, hogy az ajánlati dokumentáció mellékletét (értékelési részszerpont esetében megjelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozat) olyan részletességgel töltsék ki, amely alapján a felolvasólapon tett megajánlás és a nyilatkozat közötti összhang egyértelműen megállapítható. Amennyiben Ajánlattevő a felhívásban közölttekkel ellentétben nem év/hónap formában adja meg a szakember szakmai gyakorlatát, és a gyakorlat számítás nem egész hónapot eredményez, akkor a nem egész hónapokat lefelé kell kerekíteni (azaz pl. 4 hónap 15 napot 4 hónapként kell figyelembe venni, és a 4 hónap 29 napot ugyancsak 4 hónapként kell figyelembe venni).

Ennek megfelelően csatolni kell a szakemberek vonatkozásában:

a) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból a szakmai tapasztalatnak, a párhuzamos szakmai tapasztalatok csupán egyszer kerülnek figyelembe vételre.);

b) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat.

A fenti módszerrel kiszámolandó egyenként az 5 fő szakember szakmai tapasztalata, majd a szakemberek egyéni szakmai tapasztalatát össze kell adni, ezt a számot kérjük a felolvasólapon megadni.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times 10$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő 1. neve: **Nemzetközi Testőr Biztonságsegélyzői Kft**

Közös Ajánlattevő 1. székhelye: 1073 Budapest, Erzsébet krt 28. I/2.

Közös Ajánlattevő 2. neve: **International Group Security Service Vagyonvédelmi Kft**

Közös Ajánlattevő 2. székhelye: 1188 Budapest, Fenyőfa utca 1/B. 3.em.3.

Részszerpont	Ajánlat
1. Állandó szolgáltatás (őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, valamint portaszolgálati feladatok ellátása) nettó havi díja (nettó Ft)	1 120 000.-
2. Eseti díjak: ajánlati ár rendkívüli helyzet igénybevétele esetén (nettó Ft/fő/óra)	1 490.-
3. A szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó)	993 hónap

Indokolás: Ajánlattevő egyetlen érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 100).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen nem

Őrzésvédelmi feladatok, egyéb biztonsági szolgálat, portaszolgálat

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem ismertek

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában előírta, hogy az értékelésre kerülő 3. részzempont esetén a szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó). A megajánlás csak egész szám (hónap) lehet. Ajánlatkérő év/hónap pontossággal kéri megadni a szakmai tapasztalatok idejét, megjelölve, hogy ebből hány hónap releváns az előírt – személy és vagyonvédelmi - gyakorlatnak. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az értékelési alszempontok tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatásáról szóló nyilatkozatát (14.sz melléklet) és ezt alátámasztandó, a bevonni kívánt szakember(ek) szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát (15.sz. melléklet), amely alátámasztaná az értékelés keretében a 3. értékelési részzempont vonatkozásban tett megajánlását.

Ajánlatkérő kéri a hiányt pótolni és - az értékelési alszempontok tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatásáról szóló nyilatkozatot ill., -a bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajzát, -és rendelkezésre állási nyilatkozatát benyújtani. Kérte az ajánlati dokumentáció mellékletét (értékelési részzempont esetében megjelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozat) olyan részletezéssel töltse ki, amely alapján a felolvasólapon tett megajánlás és a nyilatkozat közötti összhang egyértelműen megállapítható (mennyiben szükségesnek ítélik, használják a jelen hiánypótlás keretében rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát).

Ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta, azonban ebben Ajánlatkérő a következő hiányt észlelte:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában előírta, hogy a szakemberek megajánlott szakmai tapasztalatának a csatolt önéletrajzokból ki kell derülnie, továbbá Ajánlatkérő év/hónap pontossággal kéri megadni a szakmai tapasztalatok idejét, megjelölve, hogy ebből hány hónap releváns az előírt – személy és vagyonvédelmi - gyakorlatnak. Ajánlattevő hiánypótlásában a 4. (S. Cs. szakember); a 6. (S.L. szakember); a 8. (K.M. szakember); a 10. (M.B. szakember); és a 12. (K.J. szakember) oldalakon csatolt szakmai önéletrajzokból nem derül ki egyértelműen, hogy a szakemberek szakmai tapasztalatából hány hónap a releváns -személy és vagyonvédelem – területén szerzett tapasztalat továbbá az önéletrajzok nem év/hónap pontossággal tartalmazzák a szakmai tapasztalati időt a megadott területen.

Ajánlatkérő kéri a hiányt pótolni és a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzát ismételt benyújtani olyan módon, hogy abból Ajánlatkérő számára egyértelműen megállapítható legyen a személy és vagyonvédelem területén szerzett, releváns szakmai tapasztalat, év/hónap pontossággal. Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlásuk nem járhat az ajánlati köztéttség megsértésével.

Ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta, azonban ebben Ajánlatkérő a következő ellentmondást észlelte:

Ajánlattevő hiánypótlásában a 4. (S. Cs. szakember); a 6. (S.L. szakember); a 8. (K.M. szakember); a 10. (M.B. szakember); és a 12. (K.J. szakember) oldalakon csatolt szakmai önéletrajzokból az derül ki, hogy a bemutatott szakemberek jelenleg is a Preventív-Security Zrt. munkavállalói, azonban a 2. számú hiánypótlásban a 2. (K. M. szakember); a 3. (K.J. szakember); a 4. (M.B. szakember); az 5. (S.Cs. szakember); és a 6. (S.L. szakember) oldalakon csatolt szakmai önéletrajzokból ez nem állapítható meg egyértelműen.

Ajánlatkérő kéri felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni Ajánlattevőt, hogy a felsorolt és hiánypótlásban bemutatott szakemberek jelenleg is a Preventív-Security Zrt. munkavállalói-e.

Ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta, azonban ebben Ajánlatkérő a következő, további ellentmondást észlelte:

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatának 11. oldalán csatolt 10. számú mellékletben nyilatkozott, miszerint a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (személy) kapacitásaira nem támaszkodik. Ajánlattevő a 2. számú felvilágosítás kérésre adott válaszában 2. oldalán arról nyilatkozott, hogy az önéletrajzokban megjelölt szakemberek közül M.B., S.Cs. és S.L. jelenleg is a Preventív-Security Zrt. munkavállalói, azonban K.M és K.J. jelenleg nem a Preventív-Security Zrt. munkavállalói.

Ajánlatkérő kéri felvilágosítás nyújtás keretében feloldani az ellentmondást a benyújtott ajánlat és 2. számú felvilágosítás-kérésre adott válasz azon része között, hogy K.M és K.J. jelenleg nem a Preventív-Security Zrt. munkavállalói. Amennyiben nem a cég munkavállalói, úgy kapacitást biztosító személyeknek minősülnek, ebben az esetben kéri benyújtani a

a)65.§ (7) szerinti nyilatkozatot (nyilatkozatminták 10. számú mellékletet) javítva a kapacitást biztosító szervezetről, továbbá ebben az esetben

b) csatolni kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

c) szükséges továbbá csatolni a kapacitást biztosító szervezet aláírás-mintájának vagy aláírási címpéldányának másolatait.

Ajánlattevő a felvilágosítás megadásának nem tett eleget, ezzel az ajánlata és a korábbi felvilágosítása közötti ellentmondást nem oldotta fel, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlata eredeti ajánlati példány vehető figyelembe, amely a fenti ellentmondást és hiányokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság-technikai Szolgáltató Kft.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában előírta, hogy az értékelésre kerülő 3. részszerzőpont esetén a szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) max. 300 hó. A megajánlás csak egész szám (hónap) lehet. A megajánlott szakmai tapasztalatnak a csatolt önéletrajzokból ki kell derülnie, továbbá Ajánlatkérő év/hónap pontossággal kéri megadni a szakmai tapasztalatok idejét, megjelölve, hogy ebből hány hónap releváns az előírt – személy és vagyonvédelmi – gyakorlatnak.

Ajánlattevő ajánlatában 16. (B.Cs. szakember); 20. (F.S. szakember); 25-26. (SK. szakember); 30. (T.J. szakember); 35. (N.ZS. szakember); oldalakon csatolt önéletrajzok alapján a szakemberek releváns -személy és vagyonvédelem – területén szerzett tapasztalata nem éri el az ajánlat 3. oldalán csatolt felolvasólapon feltüntetett 3. részszerzőpontként megajánlott (a szakemberek személy-és vagyonvédelmi szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatának összege (egész hónapban megadva) (max. 300 hó)) 867 hónapot.

Ezen értékelési szempont esetében felhívta Ajánlatkérő az Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlati dokumentáció mellékletét (értékelési részszerzőpont esetében megjelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozat) olyan részletességgel töltsse ki, amely alapján a felolvasólapon tett megajánlás és a nyilatkozat közötti összhang egyértelműen megállapítható. Amennyiben Ajánlattevő a felhívásban közöltelkel ellentétben nem év/hónap formában adja meg a szakember szakmai gyakorlatát, és a gyakorlat számítás nem egész hónapot eredményez, akkor a nem egész hónapokat lefelé kell kerekíteni (azaz pl. 4 hónap 15 napot 4 hónapként kell figyelembe venni, és a 4 hónap 29 napot ugyancsak 4 hónapként kell figyelembe venni).

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás nyújtás keretében feloldani a szakmai ajánlata részeként benyújtott felolvasólap 3. értékelési részszerzőpontja és az ajánlatban benyújtott önéletrajzok közötti ellentmondást, és az esetlegesen kapcsolódó dokumentumokat nyilatkozata mellékleteként benyújtani.

Ajánlattevő a felvilágosításában továbbra sem támasztotta alá megfelelően az általa a felolvasólapon megajánlott 867 hónap szakmai gyakorlat meglétét, figyelemmel arra, hogy a szakemberek vonatkozásában az ajánlatban becsatolt önéletrajzokban bemutatott szakmai gyakorlatok hónapjainak összege nem egyezik az Ajánlattevő által a felvilágosításban benyújtott 14. számú mellékletben és a felolvasólapon tett megajánlások összegével.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2016/12/09 Vége: 2016/12/15
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/09
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/09
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -
VI.1.10) További információk: -