



NAGY ÉS KISS

ÜGYVÉDI IRODA

CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt.
1112 Budapest, Dió utca 3-5.
Sebő Zoltán kapcsolattartó részére
Fax: +36/1 8800-189
Email: sebok@ceh.hu

Architorg Studi Építészeti Kft.
1025 Budapest, Tömörkény utca 10/B
Heisz Ferenc kapcsolattartó részére
Fax: +36 (1) 275-0113
Email: architorg@architorg.hu

HORKE Mérnöki Iroda Kft.
2080 Pilisjászfalu Kis-Somlyó utca 23.
Horváth Marcell kapcsolattartó részére
Fax: -
Email: horvath.marcell@gmail.com

UTI-H Kereskedelmi és Mérnök Szolgáltató Bt.
2000 Szentendre, Szentlászlói út 157/A
Dr. Havas Zoltán kapcsolattartó részére
Fax: -
Email: uti.havasi@gmail.com

Tárgy: Ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Alulírott NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Szabadság tér 7., Bank Center Irodaház, Citi torony, 6. em.) Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.) ajánlatkérő által megindított, a „Megbízási szerződés a Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény 115. § (1) bekezdése alapján közvetlen megküldéssel indított, nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést.

Kelt: Budapest, 2016. november 7.

Tisztelettel,

Dr. Mosó Anita

alkalmazott ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda

NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda
1054 Budapest, Szabadság tér 7.
Bank Center Irodaház
Citi Torony 6. emelet

Mellékletek:

- Ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címe

Hivatalos név: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Sopron	Postai irányítószám: 9400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Megbízási szerződés a Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri munkák elvégzése az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 16. § szerinti nettó 1,1 milliárd Forint becsült összegű kivitelezési munkák megvalósítása érdekében:

(3) Az építtető helyszíni képviselőjeként - ha a felek további feladatokról nem állapodtak meg - az építési műszaki ellenőr feladata:

- a) az Étv. 43. § (1) bekezdés e)-h) pontjában meghatározottak,
- b) az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési (létesítési) engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján,
- c) az építmény kitűzése helyességének, szükség esetén a geotechnikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése,
- d) az építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése,
- e) a hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban,
- f) a műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építtető részére,
- g) az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének elvégzése, a műszakilag indokolt további vizsgálatok meghatározása, az ellenőrzések és a vizsgálatok adatainak, valamint a szükséges intézkedések meghatározásának bejegyzése az építési naplóba,
- h) az átadás-átvételi eljárásban való részvétel,
- i) egyes építményszakaszok műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése,
- j) a beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése,
- k) az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban,
- l) műszaki kérdésekben az építtető döntéseinek előkészítése,

m) műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására),

n) pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése,

o) teljesítésigazolás

oa) kiállítása és átadása vagy megküldése a fővállalkozó részére,

ob) rögzítése az építési naplóban

a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől - ha szerződés vagy jogszabály átadás-átvételi eljárást határoz meg, ennek lezárásától - számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül,

p) az építetővel az o) pontra vonatkozó eltérő megállapodás esetén műszaki igazolás kiállítása,

q) a szerződésben meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása és

s) a 13. § (3) bekezdés o)-p) pontjában foglaltak teljesülésének ellenőrzése.

(4) Ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi, az építési műszaki ellenőr összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak.

(4a) Az építési műszaki ellenőr kötelező közreműködése legalább az építési beruházás induló kivitelezési munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés megkötésétől az építési beruházás végszámla kiegyenlítéséig tart.

(5) Az építési műszaki ellenőr hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építetőt - az építési naplóban igazoltan - haladéktalanul értesíteni.

Egyéb feladatok:

- a kivitelezési munkák napi szinten történő figyelemmel kísérése,
- kooperációkon való közreműködés heti 1 alkalommal,
- műszaki ellenőri jelentések és igazolások elkészítése a számlázások alkalmával
- vitás ügyekben műszaki tanácsadás biztosítása megrendelő felé

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Közbekszervekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) III. rész 115. § (1) bekezdés szerinti, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli, közbekszervezési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli közbekszervezési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -
A hirdetmény száma a Közbekszervezési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbekszervezési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. augusztus 3.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: - Elnevezés: **Megbízási szerződés a Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában**

Az eljárás eredményes volt: **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették

Az eredménytelenség indoka: -

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A szerződés száma: 1 Rész száma: - Elnevezés: **Megbízási szerződés a Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **CÉH Tervező Beruházó és Fejlesztő Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1112 Budapest, Dió utca 3-5.

Értékelési szempont	
1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó Ft)	15.800.000.- nettó Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek képzettsége és tapasztalata (minden egyes, a szakmai működése során szerzett, összesen 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsoló műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkező szakember) (fő)	3 fő

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: **HORKE Mérnöki Iroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2080 Pilisjászfalu, Kis-Somlyó utca 23.

Értékelési szempont	
1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó Ft)	16 500 000 nettó Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek képzettsége és tapasztalata (minden egyes, a szakmai működése során	1 fő

<p>szerzett, összesen 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsoló műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkező szakember) (fő)</p>	
---	--

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek táblázatba foglalva:

	Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Súlyszám	Pontszám		A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek képzettsége és tapasztalata (fő)	Súlyszám	Pontszám		összpontszám
CEH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt.	15800000	50	10	500	3	50	10	500	1000
Architorg Studio Építészeti Kft.	17880000	50	8,95	447,5	3	50	10	500	947,5
HORKE Mérnöki Iroda Kft.	16500000	50	9,61	480,5	1	50	4	200	680,5
UTI-H Kereskedelmi és Mérnök Szolgáltató Bt.	17300000	50	9,21	460,5	1	50	4	200	660,5

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány elve alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Az 1. értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszerek a fordított arányosítás.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a következők szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelési szempont keretében a szerződés teljesítésében részt vevő minden egyes a szakmai működése során szerzett, összesen 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert kérünk bemutatni.

Ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 4 fő, minimum elvárt szint: 1 fő (1 fő megajánlás alatt az ajánlat érvénytelen a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján, a 4 fő vagy annál több szakember megajánlása esetében ajánlatkérő a maximális, 10 pontot adja az ajánlattevő részére).

Az értékelés esetében bemutatásra kerülhet az M.1) alkalmassági feltételként megjelölt szakember(ek) is.

Ezen értékelési alszerpontok esetében az ajánlati dokumentáció mellékletét (értékelési alszerpontok tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatása) kérjük kitölteni. Kérjük továbbá csatolni az alábbi dokumentumokat:

a) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból a szakmai tapasztalatnak, a párhuzamos szakmai tapasztalatok csupán egyszer kerülnek figyelembe vételre.);

b) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat.

Kérjük, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzából a 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalat derüljön ki.

A szakmai tapasztalatot az aláírt szakmai önéletrajzban az alábbiak szerint kérjük bemutatni:

- beruházás/projekt/munka megjelölése, melyben a szakember részt vett; útszám, településnév (adott esetben), szelvényszámok megjelölésével, oly módon, hogy a beruházás egyértelműen beazonosítható legyen; megvalósult műszaki tartalom rövid összefoglalása oly módon, hogy az előírt követelménynek (burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos

műszaki ellenőri tevékenység) való megfelelés megállapítható legyen;
 - a beruházáson/projekten/munkán a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése, akként, hogy megállapítható legyen, hogy az adott tapasztalatot műszaki ellenőrként szerezte-e a szakember.
 - az adott beruházás/projekt/munka során szerzett szakmai gyakorlat kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal

Kérjük a tapasztalat bemutatását a konkrét projektek kezdő és befejező időpontjának megadásával bemutatni, egyaránt év/hónap megjelölésével.

A fenti értékelési részszerzőpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **CÉH Tervező Beruházó és Fejlesztő Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1112 Budapest, Dió utca 3-5.

Értékelési szempont	
1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	15.800.000.- nettó Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek képzettsége és tapasztalata (minden egyes, a szakmai működése során szerzett, összesen 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsoló műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkező szakember) (fő)	3 fő

Indokolás: Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot (összpontszám: 1000,00) és a rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 16.000.000.- Ft) összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

Megbízási szerződés a Történelmi belváros megújítása, utcák, terek rekonstrukciója megnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Burkolatépítési munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri részfeladatok; Közműépítési munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok; Villamos hálózati munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: NYTA-BAU Kft.; RENTA PLUSZ Kft.; Delta Electro Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: RENTA PLUSZ Kft.; Delta Electro Kft.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:M.2.2); M.2.3)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Architorg Stúdió Építészeti Kft. (1025 Budapest, Tömörkény utca 10/B)

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.5) pont a) alpontjában előírta, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként (NEM laponként!) (folyamatos sorszámozással) növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.

Ajánlattevő az ajánlata utolsó oldalát (Aláírási címpéldány) nem látta el oldalszámozással.

Ajánlatkérő kérte, hogy az ajánlatot az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontja alapján benyújtani szíveskedjenek újra, minden oldalát oldalszámozással ellátva, vagy pedig a már benyújtott példányt javítsák az előírásoknak megfelelően.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a jelen pontban megjelölt hiányt személyesen is pótolhatják, a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a fenti hiány formai hiányosság, ezért a hiánypótlás nemteljesítése a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának 2. fordulatra figyelemmel nem jelenti az ajánlat érvénytelenségét.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.5) pont c) alpontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlat részeként csatolni kell az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát. Külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ezeknek megfeleltethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt aláírás-minta csatolása szükséges). Amennyiben a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, a kötelezettségvállaló aláírását is tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás eredeti vagy másolati példányát csatolni kell a dokumentációban foglaltak szerint.

Ajánlattevő ajánlatába nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplők (azaz a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet) nevében aláíró személy (maga a személy) aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

Ajánlatkérő kérte, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek és H.V., illetve Z.Gy. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját szíveskedjenek benyújtani.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V. 5) pontjának g) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 16-17. oldalán becsatolta a Kapacitást biztosító szervek nyilatkozatait, azonban ajánlatához nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait, amelyek alátámasztják, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő kérte, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek, és a fentieknek megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratokat szíveskedjenek benyújtani mindkét kapacitást biztosító szerv vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV. 2) pontjában előírta, hogy a 2. értékelési szempontok esetében a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzából a 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalat derüljön ki.

A szakmai tapasztalatot az alábbi szakmai önéletrajzban az alábbiak szerint kérjük bemutatni:

- beruházás/projekt/munka megjelölése, melyben a szakember részt vett; útszám, településnév (adott esetben), szelvényszámok megjelölésével, oly módon, hogy a beruházás egyértelműen beazonosítható legyen; megvalósult műszaki tartalom rövid összefoglalása oly módon, hogy az előírt követelménynek (burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri tevékenység) való megfelelés megállapítható legyen;

- a beruházáson/projekten/munkán a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése, akként, hogy megállapítható legyen, hogy az adott tapasztalatot műszaki ellenőrként szerezte-e a szakember.

- az adott beruházás/projekt/munka során szerzett szakmai gyakorlat kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal

Kérjük a tapasztalat bemutatását a konkrét projektek kezdő és befejező időpontjának megadásával bemutatni, egyaránt év/hónap megjelölésével.

a) Ajánlattevő ajánlatának 21-23. oldalán becsatolta ugyan H. F. szakember szakmai önéletrajzát, azonban a feltüntetett szakmai tapasztalatokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik-e 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentieknek megfelelően ajánlattevő a hiányt pótolni szíveskedjen, és H.F. szakember szakmai önéletrajzát javítva szíveskedjen újra benyújtani, amelyből egyértelműen kiderül, a bemutatott szakember rendelkezik 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal, azaz ajánlattételi felhívásnak megfelelően feltüntetve, hogy az adott beruházás/projekt/munka műszaki tartalmának rövid összefoglalását, amelyből megállapíthatóvá válik a burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri tevékenység.

Ajánlatkérő felhívta továbbá Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

b) Ajánlattevő ajánlatának 24-26. oldalán becsatolta ugyan H. V. szakember szakmai önéletrajzát, azonban a feltüntetett szakmai tapasztalatok kezdő és befejező dátumát nem év/hónap megjelölésével látták el, csupán éveket tüntettek fel.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentieknek megfelelően ajánlattevő a hiányt pótolni szíveskedjen, és H.V. szakember szakmai önéletrajzát javítva szíveskedjen újra benyújtani a projektek kezdő és befejező dátumát év/hónap megjelöléssel feltüntetve, amelyből egyértelműen kiderül, a bemutatott szakember rendelkezik 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal.

Ajánlatkérő felhívta továbbá Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.5) pont q) alpontjában előírta, hogy ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) az irányadó. A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérhet.

a) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott H.V. szakember kapacitást biztosító szervezetről nem derül ki egyértelműen, hogy egyéni vállalkozóként vagy pedig gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló szakemberként vesz-e részt a jelen eljárásban.

Ajánlatkérő kérte, hogy az ellentmondást feloldani és H.V. szakember önéletrajzát javítva újra benyújtani szíveskedjenek, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy H.V. szakember jelenleg egyéni vállalkozó vagy pedig gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló szakember. Amennyiben gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, és egyben egyéni vállalkozó is, kérjük jelölje meg, hogy kapacitást biztosító szerveztként mint egyéni vállalkozó, vagy mint foglalkoztatott vesz-e részt a teljesítésben.

Ajánlatkérő felbírta Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben nem mint egyéni vállalkozó erőforrásaira kíván támaszkodni, akkor a foglalkoztató céget szükséges kapacitást biztosító szerveztként megjelölnie (ebben az esetben szükséges a

-Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat,

-a kapacitást biztosító szervezet nyilatkozata javítása,

-továbbá az aláírási címpéldány vagy aláírás minta csatolása a kapacitást biztosító szervezet vonatkozásában,

-továbbá a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okirat) csatolása is.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

b) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Z.Gy. szakember kapacitást biztosító szervezetről nem derül ki egyértelműen, hogy egyéni vállalkozóként vagy pedig gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló szakemberként vesz-e részt a jelen eljárásban, figyelemmel arra is, hogy a szakmai önéletrajzban munkáltatójaként a Z-Komfort Kft. került megjelölésre.

Ajánlatkérő kérte, hogy az ellentmondást feloldani és Z.Gy. szakember önéletrajzát javítva újra benyújtani szíveskedjenek, amelyből egyértelműen megállapítható,

Z. Gy. szakember jelenleg egyéni vállalkozó vagy pedig gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló szakember. Amennyiben gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, és egyben egyéni vállalkozó is, kérjük jelölje meg, hogy kapacitást biztosító szerveztként mint egyéni vállalkozó, vagy mint foglalkoztatott vesz-e részt a teljesítésben.

Ajánlatkérő felbírta Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben nem mint egyéni vállalkozó erőforrásaira kíván támaszkodni, akkor a foglalkoztató céget szükséges kapacitást biztosító szerveztként megjelölnie (ebben az esetben szükséges a

-Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat,

-a kapacitást biztosító szervezet nyilatkozata javítása,

-továbbá az aláírási címpéldány vagy aláírás minta csatolása a kapacitást biztosító szervezet vonatkozásában,

-továbbá a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okirat) csatolása is.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

A bíráló bizottság egyhangúan megállapította, hogy a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlat eredeti ajánlati példány vehető figyelembe, amely a fenti ellentmondásokat/hiányokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (a 2., a 3., a 4. és az 5. pontok alapján, figyelemmel arra, hogy az 1. pontban foglalt hiányosság csupán formai hiány).

UTI-H Kereskedelmi és Mérnök Szolgáltató Bt. (2000 Szentendre, Szentlászlói út 157/A)

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.5) pont a) alpontjában előírta, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként (NEM laponként!) (folyamatos sorszámozással) növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.

Ajánlattevő az ajánlata utolsó oldalát (Aláírási címpéldány) nem látta el oldalszámozással.

Ajánlatkérő kérte, hogy az ajánlatot az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontja alapján benyújtani szíveskedjenek újra, minden oldalát oldalszámозással ellátva, vagy pedig a már benyújtott példányt javítsák az előírásoknak megfelelően.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a jelen pontban megjelölt hiányt személyesen is pótolhatják, a jelen hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a hiány formai hiányosság, ezért a fenti hiánypótlás nemteljesítése a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának 2. fordulatára figyelemmel nem jelenti az ajánlat érvénytelenségét.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V. 5) pontjának g) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalán becsatolta a K kapacitást biztosító szerv nyilatkozatát, azonban ajánlatához nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő kérte, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek, és a fentieknek megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat szíveskedjenek benyújtani mindkét kapacitást biztosító szerv vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV. 2) pontjában előírta, hogy a 2. értékelési alszempontok esetében a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzából a 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalat derüljön ki.

A szakmai tapasztalatot az alírt szakmai önéletrajzban az alábbiak szerint kérjük bemutatni:

- beruházás/projekt/munka megjelölése, melyben a szakember részt vett; útszám, településnév (adott esetben), szelvényszámok megjelölésével, oly módon, hogy a beruházás egyértelműen beazonosítható legyen; megvalósult műszaki tartalom rövid összefoglalása oly módon, hogy az előírt követelménynek (burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri tevékenység) való megfelelés megállapítható legyen;

- a beruházáson/projekten/munkán a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése, akként, hogy megállapítható legyen, hogy az adott tapasztalatot műszaki ellenőrként szerezte-e a szakember.

- az adott beruházás/projekt/munka során szerzett szakmai gyakorlat kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal

Kérjük a tapasztalat bemutatását a konkrét projektek kezdő és befejező időpontjának megadásával bemutatni, egyaránt év/hónap megjelölésével.

Ajánlattevő ajánlatának 18. oldalán becsatolta ugyan Dr. H. Z. szakember szakmai önéletrajzát, azonban a feltüntetett szakmai tapasztalatokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik-e 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal. Továbbá a szakember esetében több szakmai gyakorlatnál a szakmai tapasztalatok kezdő és befejező dátumát nem év/hónap megjelölésével látták el, csupán éveket tüntettek fel.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fentieknek megfelelően ajánlattevő a hiányt pótolni szíveskedjen, és Dr. H. Z. szakember szakmai önéletrajzát javítva szíveskedjen újra benyújtani,

a) amelyből egyértelműen kiderül, a bemutatott szakember rendelkezik 60 hónapot elérő vagy meghaladó burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal, azaz ajánlattételi felhívásnak megfelelően feltüntetve, hogy az adott beruházás/projekt/munka műszaki tartalmának rövid összefoglalását, amelyből megállapíthatóvá válik a burkolatépítési ÉS/VAGY közműépítési ÉS/VAGY villamos hálózati munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri tevékenység,

b) amelyben a projektek kezdő és befejező dátumát év/hónap megjelöléssel kerülnek feltüntetésre.

Ajánlatkérő felhívta továbbá Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor **figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra**. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ajánlattevő a hiányt nem pótolta.

A bíráló bizottság egyhangúan megállapította, hogy a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlat eredeti ajánlati példány vehető figyelembe, amely a fenti ellentmondásokat/hiányokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (a 2. és a 3. pontok alapján, figyelemmel arra, hogy az 1. pontban foglalt hiányosság csupán formai hiány).

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/11/08. Lejárata: 2016/11/12.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.11.07.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.11.07.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -