

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Sopron	Postai irányítószám: 9400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Villamosenergia szállítása Sopron Megyei Jogú Város közvilágításának ellátására 2016-2017.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Villamosenergia szállítása közvilágításának biztosítására Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 17 hónapra szóló szerződéses mennyiség: 1.375.777 kWh, mely mennyiségtől Ajánlatkérő +40 %-kal eltérhet. A fenti mennyiség az egyes szolgáltatási helyek vonatkozásában az alábbiak szerint oszlik meg:			
Ssz.	Megnevezés	Cím	Beszerzési mennyiség (kWh)
1	Sopron közvilágítás, méretlen	Sopron, Fő tér 1.	1 095 949
2	Sopron közvilágítás, mért	Sopron, Fő tér 1.	127 086
3	Sopron -Tómalom közvilágítás	Sopron, Fő tér 1.	38 002
4	Sopronkőhida közvilágítás	Sopron, Fő tér 1.	12 956
5	Sopron-Balf közvilágítás	Sopron, Fő tér 1.	29 364
6	Sopron-Brennbergbánya közvilágítás	Sopron, Fő tér 1.	36 763
7	Sopron, Pálosok tere 1.	Sopron, Pálosok tere 1.	124
8	Sopron, Telefonfülkék	Sopron, Széchenyi tér 7-10.	5 549
9	Szent Mihály u. 1. templomvilágítás	Sopron, Szt. Mihály u. 1.	2 965
10	Hűségkút	Sopron Várkerület 36	6 284
11	Rákosi utca 25.	Rákosi utca 25.	133
12	Agyag u. 4.	Agyag u. 4.	735
13	Csengery u. 4.	Csengery u. 4.	1 230
14	SMJV Önk. Deák tér Lenkey sarok	Sopron, Deák tér 51.	2 097
15	SMJV Önk. Turisztikai ép. Térvilágítás	Sopron, Lenkey u. 1.	5 434
16	SMJV Önk. Térvilágítás Deák-Csatkai	Sopron, Deák tér 1.	11 107
Összesen			1 375 777

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. III. része alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. június 17.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Villamosenergia szállítása Sopron Megyei Jogú Város közvilágításának ellátására 2016-2017.

Az eljárás eredményes volt: X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **EDF DÉMÁSZ Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6720 Szeged, Klauzál tér 9.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 11,17

Ajánlattevő vonatkozásában nem került sor hiánypótlási felhívás kibocsátására, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

2. Ajánlattevő neve: **MVM Partner Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 11,53

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőn belül benyújtotta hiánypótlását, így ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak. Megjegyezzük, hogy ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölt formai hiányosságot, azonban, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra, ezen hiány nem érinti az ajánlat érvényességét.

3. Ajánlattevő neve: **JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1141. Budapest, Mogyoródi út 168.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 11,95 Ft/kWh

Ajánlattevő vonatkozásában nem került sor hiánypótlási felhívás kibocsátására, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

4. Ajánlattevő neve: **Magyar Áramszolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 12,46

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőn belül nem teljesítette az abban foglalt formai hiányosságot, azonban, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra, ezen hiány nem érinti az ajánlat érvényességét. A bírálóbizottság megállapítja, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

5. Ajánlattevő neve: **E.ON Energiakereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 12,51

Ajánlattevő vonatkozásában nem került sor hiánypótlási felhívás kibocsátására, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
<p>Ajánlattevő neve: EDF DÉMÁSZ Zrt. Ajánlattevő székhelye: 6720 Szeged, Klauzál tér 9. Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 11,17</p> <p>Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat (11,17.- Ft/kWh), és a rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 18.435.412,- Ft) összegére tekintettel is megfelelő. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okok és az alkalmasság igazolására megfelelően sor került.</p>							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
<p>Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 11,53</p> <p>Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a második legalacsonyabb árat (11,53.- Ft/kWh), és a rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 18.435.412,- Ft) összegére tekintettel is megfelelő. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okok és az alkalmasság igazolására megfelelően sor került.</p>							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem							
<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek							
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p>							

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 14,28

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt alábbi hiányokat, így ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban előírt feltételeknek, és így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) 3. pontjában előírta, hogy „az ajánlattevőknek cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell ajánlatukban csatolni arra vonatkozóan, hogy a papír alapon benyújtott ajánlat az elektronikus formában (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható) benyújtott ajánlattal megegyezik.”

Ajánlatkérő ajánlata a fenti megjelölt nyilatkozatot nem tartalmazta és a hiánypótlási felhívásra sem került benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.12) 3. pontjában előírtaknak, és így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) 8. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek, és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az ajánlathoz csatolni kell a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást.”

Ajánlattevő ajánlatában a nyilatkozatokat Havrán András és Hári Terézia meghatalmazott munkavállalók írták alá, azonban az ajánlat részükre meghatalmazást nem tartalmazott.

Ajánlatkérő ajánlata a meghatalmazást nem tartalmazta és a hiánypótlási felhívásra sem került benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.12) 8. pontjában előírtaknak, és így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A 321/2015. (X.31.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

Ajánlattevő az ajánlatának 15. oldalán benyújtott nyilatkozatában megjelölte, hogy az M/1. alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében a MET Power Hungary Kft. erőforrásaira támaszkodva kíván megfelelni, azonban nem került benyújtásra ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy azon szervezet, melynek erőforrásaira támaszkodva kíván megfelelni, nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá.

Ajánlatkérő ajánlata a fentiekben megjelölt nyilatkozatot nem tartalmazta és a hiánypótlási felhívásra sem került benyújtásra, így ajánlata nem felel meg 321/2015. (XI.31.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak, és így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.07.21. / Lejárata: 2016.07.31.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.07.21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: Az eljárás megindítását megelőzően a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján az összefoglaló tájékoztatás feladására 2016. június 9. napján került sor. Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár elve alapján értékeli.