

Ügyszám: V/48402-32/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: az OEVB 2018. április 5-én 15.00 órakor a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya Sopron, Új utca 12. szám alatti hivatali helyiségében megtartott üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Dobos József elnök köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az utolsó ülés óta a Lehet Más a Politika jelölő szervezet bejelentette a bizottságba tagként Kónyi-Kiss Gáborné dr-t, aki a bizottsági munka végzéséhez szükséges esküt letette. Ezáltal a bizottság létszáma 8 főre bővült. Megállapítja, hogy a mai ülés 5 fővel határozatképes.

Tájékoztatja a bizottság tagjait a mai napirendekről.

Napirend:

1. kifogás elbírálása

1. Napirendi pont:

dr. Tószegi Ildikó OEVI vezető jogi helyettese: Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a kifogás tevő a beadványát 2018. április 3 napján nyújtotta be a Választási Irodán. A kifogást az MSZP és a Párbeszéd Magyarországért jelölő szervezetek nevében, azok meghatalmazottja nyújtotta be.

A Ve. 212 § (2) bekezdése sorolja fel, hogy a kifogásnak mit kell tartalmaznia. Ilyen kötelező tartalmi elem:

- a kifogás benyújtójának neve, lakcíme, szervezet esetén annak székhelye
- jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba vételi száma.

Jelen esetben, mint az a beadvány első mondatából egyértelműen kiderül, a kifogást jelölő szervezet nevében nyújtották be, ezért annak nem a meghatalmazott címét és személyi számát, hanem a jelölő szervezetek székhelycímét, illetve azok bírósági nyilvántartásba vételi számát kellene tartalmaznia. A kifogás azonban nem tartalmazza ezeket az adatokat.

A Ve. 209. § alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatos jogsértés esetén a sérelmezett tevékenység teljes tartama alatt lehet.

A Ve. 10. § alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A Ve-ben meghatározott határidő minden esetben jogvesztő, a késedelem kimentésére, igazolás előterjesztésére nincs mód.

Jelen esetben a sérelmezett cselekmény elkövetésének időpontja 2018. március 29 napja volt.

A folyamatosság tekintetében az NVB álláspontja az, hogy nem alapoz meg folyamatos jogsértést az, ha a sérelmezett cselekményről szóló tudósítások jelenleg is elérhetők az interneten, arra tekintettel, hogy ezek a közlések nem önmagukban, hanem a megjelölt esemény vélelmezett jogellenessége miatt érintettek a kifogásban.

A hivatkozott joghelyek alapján az eseményhez kapcsolódóan 2018. április 1-én 16 óráig lehetett volna érdemben vizsgálható kifogással élni, így az elkésett

Fent leírtak alapján a Ve. 215. § b és c pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

dr. Dobos József elnök: Az OEVI által előterjesztett javaslattal egyetértek. Az említett hiányosságok miatt a beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas, azt el kell utasítanunk. Amivel kiegészíteném még, hogy a kifogásban leírt azon kijelentés, miszerint a húsvéti ünnepek miatt fizikailag lehetetlen volt a kifogás benyújtása, nem állja meg a helyét. Való igaz, hogy az ünnepek miatt személyesen erre nem volt lehetőség, azonban a Bizottság részére az igazgatas@sopron-ph.hu e-mail címen, illetve a 99/515-254-es telefax számon a kifogást minden további nélkül be lehetett volna nyújtani.

dr. Galambos György: Én úgy gondolom, hogy a beadvány szerint nem az a jogsértő, hogy ott volt az eseményen, hanem az, hogy ő azt közzé tette. Szerintem az elkészség okán nem lehet elutasítani. Más kérdés, hogy a kötelező elemek hiányoznak. Megjegyzem, általános szabály az, hogy ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, akkor az az azt követő első munkanapon jár le.

dr. Nyitrai István: Alapvető hiányosságai vannak a beadványnak. Jelen esetben a választási határidőkre nem az általános szabályok vonatkoznak, választási eljárásban nem alkalmazható az az általános szabály, hogy ha munkaszüneti napon jár le a határidő, akkor az azt követő munkanapon jár le. EZ a hajó elment.

dr. Galambos György: szerintem, most itt inkább a közigazgatásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

dr. Tószegi Ildikó: A választási eljárásban a közigazgatási szabályok nem alkalmazhatók.

dr. Nyitrai István: Szerintem azért legyen benne minden elutasítási ok, hogy ebből valahol tanuljanak.

Kérem, szavazzunk a döntésről. A kifogást a Bizottság az előbb említett két indokkal elutasítja-e.

Az OEVB 4 igen és 1 nem szavazattal az Magyar Szocialista Pár és Párbeszéd Magyarországért jelölő szervezetek által benyújtott kifogást a mellékelt 25/2018. (04.05.) OEVB határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.




Dr. Dobos József
elnök