



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000673482018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Vállalkozási szerződés óvoda és bölcsőde fejlesztésére**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|
| Hivatalos név: | Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_64637802 |
| Postai cím: | | | |
| Város: | Sopron | NUTS-kód: | HU |
| Postai irányítószám: | 9400 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Fő Tér 1. | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Sárvári | Szabolcs |
| E-mail: | jegyzo@sopron-ph.hu | Telefon: | +36 99515274 |
| Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.sopron.hu | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.ekr.gov.hu | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|----------------|
| Hivatalos név: | NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_41154256 |
| Postai cím: | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 |
| Postai irányítószám: | 1054 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em. | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Rókusz | Gábor |
| E-mail: | rokusz.gabor@nagyeskiss.hu | Telefon: | |
| Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | |

| | |
|--------------------------------------|----------------|
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.sopron.hu |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.ekr.gov.hu |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vállalkozási szerződés óvoda és bölcsőde fejlesztésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés óvoda és bölcsőde fejlesztésére

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 9363 Gyóró, Petőfi Sándor Utca 2. | 13672571208 |
| 1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó Ft) nettó 62.012.800,- Ft 2. Előteljesítés mértéke (napokban) 0 nap 3. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24 hónap | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|---|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság | 850 |
| Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek. | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok értékelését a legjobb ár-érték arány elve alapján. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg. Az 1-es értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás. Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Résszempontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A 2-es értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszerek az egyenes arányosítás. Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Résszempontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot. Az egyenes arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A 2. értékelési részzempont esetén ajánlattevő az ajánlattevő által megajánlott előteljesítés mértékét értékeli (min 0, max 40 nap). A megadott maximum napok számát meghaladó megajánlás érvénytelen. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az értékelési szempont legkedvezőtlenebb szintje: 0 nap, legkedvezőbb szintje: a részenként megadott maximum napok száma. A 3. részzempont esetében az ajánlattevő által vállalt jótállás időtartama kerül értékelésre a következők szerint. $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A 3. értékelési részzempont esetén a 36 hónapon felüli jótállás időtartama kerül értékelésre. A 3. értékelési részzempont esetén a 0 hónap megajánlás 0 pontot ér, a 24 hónap feletti megajánlások egyaránt a maximális 10 pontot kapják a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint. (azaz pl. amennyiben Ajánlattevő összesen 48 hónap jótállást vállal, úgy a 48 hónapból 36 hónapot Ajánlatkérő a kötelező jótállási időtartamra vesz

figyelembe, a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt jótállás ideje 12 hónap, így Ajánlatkérő ezt a 12 hónapot veszi figyelembe az értékelési szempont vonatkozásában, így a 12 hónapot szükséges feltüntetni a felolvasó lapon is) Ajánlatkérő a pontszámok számítását úgy végzi el, hogy amennyiben valamely ajánlat a maximum pontszámmal jutalmazott értéken felüli megajánlást tartalmaz, ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál akkor is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a fentiekben meghatározott értéknél kedvezőbb. A fenti értékelési részszerzőpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít a matematikai kerekíté

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 9363 Gyóró, Petőfi Sándor Utca 2. 13672571208

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot Ajánlat ajánlati ára: nettó 62.012.800,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft, 9435 Sarród, Rév Utca 4 13704931208

- Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta az Ajánlatkérő által közreadott iratmintákat kitöltve, azonban a nyilatkozatok fejlécében tévesen került megnevezésre az eljárás tárgya. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. november 7. napján hiánypótlási felhívását bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. november 13. napján 16:00) nem teljesített. - Ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtott, Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs, azonban Ajánlattevő cégkivonata alapján a Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft.-ban tagsági jogviszonnyal rendelkezik R. J. A., valamint R. J. természetes személy. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. november 7. napján hiánypótlási felhívását és indoklás kérést bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. november 13. napján 16:00) nem teljesített. Mivel a Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft. hiánypótlás, illetve felvilágosítás benyújtása keretében nem orvosolta a fenti hiányosságokat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.02.02

Lejárata:

2019.02.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.02.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.02.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2019.02.01 10:24:35 | Rokuszg |

Összesen: 1 sor (1 / 1)