



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000210162018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Vállalkozási szerződés óvodák és bölcsődék fejlesztése tárgyában - TOP-6.2.1 pályázatok keretében**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_64637802

Postai cím:

Város: Sopron NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 9400 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Fő Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Sárvári Szabolcs

E-mail: jegyzo@sopron-ph.hu Telefon: +36 99515274 Fax: +36 99320939

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.sopron.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.ekr.gov.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda Nemzeti azonosítószám EKRSZ_41154256

Postai cím:

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1054 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.

Kapcsolattartó személy: Dr. Rókusz Gábor

E-mail: rokus.gabor@nagyeskiss.hu Telefon: +36 13280630 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.sopron.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.ekr.gov.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás
II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Vállalkozási szerződés óvodák és bölcsődék fejlesztése tárgyában - TOP-6.2.1 pályázatok keretében
II.2) A közbeszerzés mennyisége
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Vállalkozási szerződés óvodák és bölcsődék fejlesztésére a TOP-6.2.1 pályázatok keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. III. rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2018.06.13.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Hermann Alice Óvoda és Bóbita Bölcsőde
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az ajánlattételi felhívásban előírásra került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. Az 1. részben egy ajánlat került benyújtásra, ezért a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 1. része eredménytelen.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
	1

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 9363 Gyóró, Petőfi Sándor Utca 2.	13672571208
Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság (9363 Gyóró, Petőfi utca 2.) - Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott, Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott piacon jegyeznek. Ajánlattevő cégkivonatának II. Cégformától függő adatok pont 1. A Tagok adatai alpontjából azonban megállapítható, hogy mely személy minősül tagnak ajánlattevő vonatkozásában, továbbá, hogy ajánlattevő nem minősül szabályozott piacon jegyzett társaságnak tekintettel arra, hogy nem részvénytársasági formában működik. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívását bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattevő szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Az ajánlattevő által az eljárás 2. Zöld Ág bölcsőde elnevezésű részében benyújtott árazott költségvetésben a gépészeti munkák vonatkozásában nem került kitöltésre az anyagköltségek oszlop. Ajánlatkérő 2018. július 17. napján felvilágosítás kérést bocsátott ki annak megállapítása érdekében, hogy a gépészeti munkák vonatkozásában a díj költségsoron beárazásra kerültek-e a gépészeti	

munkák anyagköltségei. Ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem nyújtott be felvilágosítást. Mivel a Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság hiánypótlás, illetve felvilágosítás benyújtása keretében nem orvosolta a fenti hiányosságokat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	2 - Zöld Ág Bölcsőde
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft, 9435 Sarród, Rév Utca 4	13704931208
Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft. (9435 Sarród, Rév u. 4.) Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Értékelési szempont 1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) nettó 26.628.985,- Ft 2. Előteljesítés mértéke (napokban) 0 nap 3. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 3 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft	850
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-es értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás. Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0 A 2-es értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszerek az egyenes arányosítás. Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot. Az egyenes arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 P_{min} : a

pontskála alsó határa, azaz 0 A 2. értékelési részszerpont esetén ajánlattevő az ajánlattevő által megajánlott előteljesítés mértékét értékeli (min 0, max 1. rész esetében 40 nap, a 2. rész esetében 30 nap, 3. rész esetében 20 nap , 4. rész esetében 20.nap, 5. rész esetében 30 nap). A megadott maximum napok számát meghaladó megajánlás érvénytelen. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az értékelési szempont legkedvezőtlenebb szintje: 0 nap, legkedvezőbb szintje: a részenként megadott maximum napok száma. A 3. részszerpont esetében az ajánlattevő által vállalt jótállás időtartama kerül értékelésre a következők szerint. $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A 3. értékelési részszerpont esetén a 36 hónapon felüli jótállás időtartama kerül értékelésre. A 3. értékelési részszerpont esetén a 0 hónap megajánlás 0 pontot ér, a 24 hónap feletti megajánlások egyaránt a maximális 10 pontot kapják a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint. (azaz pl. amennyiben Ajánlattevő összesen 48 hónap jótállást vállal, úgy a 48 hónapból 36 hónapot Ajánlatkérő a kötelező jótállási időtartamra vesz figyelembe, a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt jótállás ideje 12 hónap, így Ajánlatkérő ezt a 12 hónapot veszi figyelembe az értékelési szempont vonatkozásában, így a 12 hónapot szükséges feltüntetni a felolvasó lapon is) Ajánlatkérő a pontszámok számítását úgy végzi el, hogy amennyiben valamely ajánlat a maximum pontszámmal jutalmazott értéken felüli megajánlást tartalmaz, ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál akkor is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesz figyelembe, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a fentiekben meghatározott értéknél kedvezőbb. A fenti értékelési részszerpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Rajczi Építőipari és Szolgáltató Kft, 9435 Sarród, Rév Utca 4	13704931208
Ellenszolgáltatás összege: nettó 26.628.985,- Ft Indoklás: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárás 2. részében a legkedvezőbb ajánlatot.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Elektromos munkák	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Jelenleg nem ismert	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 9363 Gyóró, Petőfi Sándor Utca 2.	13672571208
- Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott, Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott piacon jegyeznek. Ajánlattevő cégkivonatának II. Cégbemutatótól függő adatok pont 1. A Tagok adatai alpontjából azonban megállapítható, hogy mely személy minősül tagnak ajánlattevő vonatkozásában, továbbá, hogy ajánlattevő nem minősül szabályozott piacon jegyzett társaságnak tekintettel arra, hogy nem részvénytársasági formában működik. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívását bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattevő szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006 . évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Az ajánlattevő által az eljárás 2. Zöld Ág bölcsőde elnevezésű részében benyújtott árazott	

költségvetésben a gépészeti munkák vonatkozásában nem került kitöltésre az anyagköltségek oszlop. Ajánlatkérő 2018. július 17. napján felvilágosítás kérést bocsátott ki annak megállapítása érdekében, hogy a gépészeti munkák vonatkozásában a díj költségsoron beárazásra kerültek-e a gépészeti munkák anyagköltségei. Ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem nyújtott be felvilágosítást. Mivel a Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság hiánypótlás, illetve felvilágosítás benyújtása keretében nem orvosolta a fenti hiányosságokat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	3 - Bánfalvi Óvoda Hársfa sori Tagóvodája
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
---	------

Az eredménytelenség indoka:

Az ajánlattételi felhívásban előírásra került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. A 3. részben egy ajánlat került benyújtásra, ezért a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 3. része eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
-------------------------------------	-----

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
---	------

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 9363 Gyóró, Petőfi Sándor Utca 2.	13672571208
<p>- Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott, Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott piacon jegyeznek. Ajánlattevő cégkivonatának II. Cégformától függő adatok pont 1. A Tagok adatai alpontjából azonban megállapítható, hogy mely személy minősül tagnak ajánlattevő vonatkozásában, továbbá, hogy ajánlattevő nem minősül szabályozott piacon jegyzett társaságnak tekintettel arra, hogy nem részvénytársasági formában működik. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívását bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattevő szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006 . évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintájának eredeti vagy másolati példányát. Ajánlatkérő a hiány pótlása érdekében 2018. július 17. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyet ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem teljesített. - Az ajánlattevő által az eljárás 2. Zöld Ág bölcsőde elnevezésű részében benyújtott árazott költségvetésben a gépészeti munkák vonatkozásában nem került kitöltésre az anyagköltségek oszlop. Ajánlatkérő 2018. július 17. napján felvilágosítás kérést bocsátott ki annak megállapítása érdekében, hogy a gépészeti munkák vonatkozásában a díj költség soron beárázásra kerültek-e a gépészeti munkák anyagköltségei. Ajánlattevő határidőig (2018. július 20. napján 16:00) nem nyújtott be felvilágosítást. Mivel a Horváth Color Korlátolt Felelősségű Társaság hiánypótlás, illetve felvilágosítás benyújtása keretében nem orvosolta a fenti hiányosságokat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelennek minősül.</p>	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.26. Lejárata: 2018.08.04.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.07.25. 14: 52:55	Rokuszg
Összesen: 1 sor (1 / 1)		