

**Győr-Moson-Sopron Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
18/2022. számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Lagler Evangelina alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a kifogásban megjelölt +36209000607 telefonszám szolgáltatója (a továbbiakban: Szolgáltató), továbbá a telefonszámról a Beadványozó részére küldött közvetlen politikai kampány feladója (a továbbiakban: Feladó) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét és a Ve. 149. §-ban foglaltakat.

A Szolgáltatót és a Feladót az OEVB eltiltja a további jogsértéstől.

A választási bizottság határozata ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1397 Budapest, Pf. 547.) fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (levélcím: 9400 Sopron Új utca 12., e-mail: igazgatas@sopron-ph.hu, fax: 99/515-254). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 4. napján 16:00 óráig megérkezzen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A Beadványozó 2022. március 31. napján 13 óra 22 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez arra való hivatkozással, hogy a Szolgáltató és a Feladó megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét és a Ve. 149. §-át.

A Beadványozó a kifogásában előadta, hogy 2022. március 29-én a +36209000607 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli SMS üzenet érkezett a részére úgy, hogy korábban a személyes adatainak politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „Evangelina, a demokrácia nyugatról jön, nem keletről. Itt az idő.” Beadványozó szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül.

Hivatkozott továbbá arra, hogy véleménye szerint – figyelembe véve a Ve. 149. §-ban foglaltakat - a telefonszám felhasználhatósága tekintetében a GDPR és az Info tv. követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes beszerzése szükséges.

A Beadványozó a kifogás mellékleteként a telefonja képernyőjéről készített 1 darab fényképfelvételt, továbbá egy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot mellékel, amely tartalmazza, hogy a kifogásában megjelölt telefonszámra vonatkozóan a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást.

Beadványozó hivatkozott továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II. 4. pontjára.

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adta meg, ezért a Beadványozó kéri, hogy az OEVB a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. §-a vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben állapítsa meg.

Az OEVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §-a alapján:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást – a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként – az arra jogosult a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon, vagyis határidőben nyújtotta be és a kifogása megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartartami követelményeknek.

A Ve. 140. §-a kimondja, hogy:

„Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.”*

A Ve. 149. §-a szerint:

„Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához – mint telefonszám, elektronikus levélcím – a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

Az OEVB Ve. 43. § (1) bekezdésében rögzített törvényi kötelezettsége – a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján – a tényállás tisztázása. A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló

meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A Ve. 218. § (1) bekezdése továbbá rögzíti, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB először a kifogásolt szöveges üzenetekről készült képfelvételt vizsgálta meg. Az „Agnes, a közpénz nem az oligarháké, a te pénzed. Hozz változást.” szövegű üzenet – tartalma alapján – közvetlenül kapcsolódik a 2022. április 3-án megtartásra kerülő országgyűlési képviselők általános választásához, alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így a Ve. 140. § szerinti kampányeszköznek minősül.

A Ve. 141. §-a szerint kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából kampánytevékenységnek minősül. A Ve. 139. § (1) bekezdése alapján a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Ezen rendelkezések alapján a kifogásolt üzenet küldése kampánytevékenységnek minősül.

A Beadványozó részére a kifogás tárgyát képező szöveges üzenet a saját nevéen nyilvántartott, szerződés alapján kizárólagos rendelkezési joga alatt álló telefonszámra érkezett. Mivel célzottan érkező üzenetről van szó, amelyet személyesen és közvetlenül a választópolgárhoz intéztek, a kampányeszköz az OEVB megítélése szerint a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány kategóriájába tartozik.

Az OEVB egyetért a Beadványozóval abban, hogy a Ve. 149. §-a a közvetlen politikai kampány, a választási kampányanyag eljuttatása tekintetében a közvetlen megkereséshez kapcsolódóan az egyes személyes adatok felhasználhatóságát különböző feltételekhez köti, és hogy ezen személyes adatok közül a választópolgár telefonszáma csak abban az esetben használható fel, ha ahhoz a választópolgár kifejezett hozzájárulását adta.

A Beadványozó által a kifogás mellékleteként benyújtott nyilatkozat szerint az érintett, megjelölt telefonszámra vonatkozóan a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást. Az OEVB a nyilatkozatot a nyilatkozó szavahihetőségét megkérdőjelező adat vagy tény hiányában azért fogadja el, mert a sommás bizonyítási eljárás rendeltetésszerű lefolytatásával nem fér össze nemleges tény bizonyítására irányuló további igény.

Az OEVB megállapította, hogy a Beadványozó kétséget kizáróan bizonyította, hogy közvetlen politikai kampány érintette, részére választási kampányanyagot juttattak el. Tekintettel arra, hogy az adatkezelésre vonatkozó, az egész Európai Unióban irányadó és alkalmazandó jogi rendelkezéseket a GDPR rögzíti, így az OEVB álláspontja szerint a Ve. 149. §-ában hivatkozott adatkezelési- és felhasználási hozzájárulással szemben is a GDPR szerinti elvárásokat kell támasztani, a hozzájárulás megadását az adatkezelőnek, jelen esetben a Feladónak kell tudnia igazolnia.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II. 4. pontja szerint:

„a választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve.-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

Az OEVB egyetért a Beadványozóval abban, hogy az ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján

egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé a telefonszámának ilyen célú felhasználása érdekében, vagy ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást a telefonszámának / elektronikus levélcímének kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény így a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

Az OEVB a fentiekben leírtak alapján tehát megállapítja, hogy a Beadványozó számára eljuttatott közvetlen politikai kampányra a Ve. 149. §-ának megsértésével került sor.

A jogsértő magatartás felelősségében az OEVB megítélése szerint is osztozik a közvetlen politikai kampány folytatója, illetve a technikai közreműködő szolgáltatók. A Szolgáltató felelősségét az a tény alapozza meg, hogy az előzetes hozzájárulás beszerzésének kötelezettsége miatt jogi pozíciója lényegében megegyezik a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. §-ának j) pontjában foglalt reklámközvetítővel.

A Szolgáltató és a Feladó tevékenysége a fentiek alapján nem a Ve.-ben foglalt jogok és kötelezettségek rendeltetésszerű gyakorlására irányult, ezért a tevékenységük a Ve. 149. §-án túl megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is. Az OEVB ennek értelmében a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát fenti jogszabályi rendelkezések, továbbá a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. Az OEVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221-225. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Sopron, 2022. április 1.

