

**Győr-Moson-Sopron Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
20/2022. számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Péli Nikoletta [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogást elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1397 Budapest, Pf. 547.) fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (levélcím: 9400 Sopron Új utca 12., e-mail: igazgatas@sopron-ph.hu, fax: 99/515-254). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 6. napján 16:00 óráig megérkezzen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

**Indokolás**

A Beadványozó 2022. április 1. napján 17 óra 53 perckor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottsághoz.

A kifogásban előadta, hogy a CTA Kft megbízásából a 36/1-443-3191 telefonszámról automata hívást kapott 2022. március 30-án. A hangüzenetben arra kérték, hogy szavazzon a változásra, vigyen magával további három személyt szavazni stb. Az üzenet végén pedig elhangzott, hogy a megnevezett Kft. megbízásából telefonáltak. Előadta, hogy nem járult hozzá ahhoz, hogy a megjelölt telefonszámról kampánycélú megkeresésekkel hívják fel.

A beadványhoz kizárólag egy teljes bizonyító erejű magánokirat került csatolásra, mely a beadványozó azon nyilatkozatát tartalmazza, miszerint nem járult hozzá ahhoz, hogy a megjelölt telefonszámról kampánycélú megkeresésekkel hívják fel.

Arról, hogy az általa megjelölt időpontban valóban érkezett ilyen hívás az általa használt telefonszámra, bizonyítékot nem csatolt.

Az OEVB az alábbiakat állapítja meg:

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint:

„A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját ..... ”

A Ve kommentárja szerint: a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. - tekintettel a választási eljárás és a jogorvoslati határidők rövid jellegére - nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie. Ez alól egyetlen kivétel a média-jogorvoslat, melynek során a kifogásban a kérelmező által megjelölt, a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat a választási bizottság hivatalból szerzi be, amennyiben arra a tényállás tisztázásához szüksége van.

A Kúria ítélezési joggyakorlata szerint (Kvk.I.37.470/2018/2., Kvk.I.37.525/2018/3., Kvk.VI.39.231/2022/2.) a bizonyítási eszköznek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a kérelmező által előadott körülményeket bizonyítsa.

Tekintettel arra, hogy a Beadványozó a kifogáshoz nem csatolt olyan bizonyítékot, amely alapján megállapítható lenne, hogy őt a megadott telefonszámról kampánycélú megkereséssel hívták fel, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát fenti jogszabályi rendelkezések, továbbá a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221-225. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Sopron, 2022. április 3.



*József Ocsák*  
dr. Ocsák József  
OEVB elnöke