

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001217692020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műemlék épületek külső állagmegóvási munkái**

Ajánlatkérő neve: **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_6463780
Postai cím:	Fő Tér 1.		2
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sárvári	Szabolcs
E-mail:	jegyzo@sopron-ph.hu	Telefon:	+36 99515113
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sopron.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_4115425
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.		6
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich	Gergely	
E-mail:	krizmanich.gergely@nagyesskiss.hu	Telefon:	+36 13280630
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sopron.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Műemlék épületek külső állagmegóvási munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1. rész: Russ-villa Állványozás: 1766 m2 Veszélyes hulladék elszállítása: 30 m3 Meglévő palafedés bontás új palafedés készítése, fóliázással, lécezéssel: 820 m2 Horganylemez fedések 20-65 cm kiterített szélességben: 382 m2 Lépcsőházi mennyezet gipszstukkó díszítések konzerválása állagvédelem céljából: 25 m2 Mennyezeti freskók konzerválása állagvédelem céljából: 15 m2
2. rész: Zichy- Mesko palota Állványozás: 380 m2 Falazati hiányosságok pótlása kisméretű téglával: 16 m3 Homlokzati vakolat leverése, új vakolat készítése: 250 m2 Párkányhúzás 31-50 cm kiterített szélesség között: 28 m2 WTA falszárító vakolat készítése, nút képzéssel: 80 m2 Mészko lábazat bontása, új mészko lábazat készítése: 15 m2 Kőkeretek, kőfelületek javítása, felújítása, impregnálása: 46 m2 Bejárati kapu kőkeret szárkövek sótalanítása Reversion technológiával: 3 m2 Függőeresz és lefolyó csatornák bontása, új készítése: 50 fm Párkányok, szegélyek ötvözött horganylemezről: 20 m2 Fa kapu felújítása. 1 db Új ablakszárnyak készítése: 3 db Ablakszárnyak felújítása: 9 db Szilikát homlokzatfestés 2 rétegben, tagolt és sima felületen: 315 m2 Kőfelületek impregnálása, lazúrozása: 61 m2 Utólagos falszigetelés fűrt injektált technológiával: 25 fkm2 Tető ácsszerkezet átvizsgálása, javítása: 909 m2 Meglévő cserépfedés átvizsgálása, pótlással, javítással: 909 m2 Padlás takarítás, madár guano letermelése, elszállítása: 646 m2 Díszterem mennyezeti freskó konzerválása, állagmegóvása: 79 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. III. rész XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
--

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.11.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Russ-villa külső állagmegóvása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk Utca 6	11975201208
Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 58 498 601 Ft 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 - max. 24): 12 hónap M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembert alkalmassági követelményen felül szerzett szakmai tapasztalata) (min 0 max 36 hónap): 36 hónap Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a 2. értékelési szerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legjobb érték a 2. értékelési részszerpont esetén 24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Ajánlatkérő a 2. értékelési szerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.
Ajánlatkérő a 2. értékelési szerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 36 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis 36 + 12 = 48, azaz Ajánlattevő 48 hónap jótállásra köteles.

A 3. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás.
• maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legjobb érték a 3. értékelési részszerpont esetén 24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Bükki Utca 6 11975201208</p> <p>Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 58 498 601 Ft</p> <p>36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 - max. 24): 12 hónap</p> <p>M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembert alkalmassági követelményen felül szerzett szakmai tapasztalata) (min 0 max 36 hónap): 36 hónap</p> <p>Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat, illetve az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének megfelel.</p> <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</p>	<p>Igen</p>
---	-------------

tetőfelújítás, festő restaurátori munka, állványozás, ácsmunkák, bádogozás, építész felelős műszaki vezetés

GERVI Műszaki és Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Tavasz u. 24.) (adószám:25279261-2-13) építész felelős műszaki vezetés

GERVI Műszaki és Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Tavasz u. 24.) (adószám: 25279261-2-13)MV-ÉM felelős műszaki vezetés

Adószáma

Igen

Adószáma

11975201208

Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legjobb érték a 2. értékelési részszerpont esetén 24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.
Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 36 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalkozás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $36 + 12 = 48$, azaz Ajánlattevő 48 hónap jótállásra köteles.

A 3. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás.
• maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legjobb érték a 3. értékelési részszerpont esetén 24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk Utca 6

11975201208

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 66 418 308 Ft

36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (min. 0 - max. 24): 12 hónap

M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembert alkalmassági követelményen felül szerzett szakmai tapasztalata) (min 0 max 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat, illetve az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének megfelel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tetőfelújítás, festő restaurátori munka, állványozás, ácsmunkák, bádogozás, építész felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

GERVI Műszaki és Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Tavasz u. 24.) (adószám:25279261-2-13) építész felelős műszaki vezetés

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

GERVI Műszaki és Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Tavasz u. 24.) (adószám:25279261-2-13) MV-ÉM felelős műszaki vezetés

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2020.12.17

Lejárata:

2020.12.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.12.16
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.12.16
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatát egyik részben sem bírálta el:
Műemlékgondozó Korlátolt Felelősségű Társaság
Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)