

Unió, Nyílt eljárás - EKR000855332020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Új rendelőintézet kivitelezése (2)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6463780 2				
Postai cím:	Fő Tér 1.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sárvári	Szabolcs				
E-mail:	jegyzo@sopron-ph.hu	Telefon:	+36 99515113	Fax:	+36 99320939		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.sopron.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.ekr.gov.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4115425 6				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pálvolgyi	Lilla				
E-mail:	palvolgyi.lilla@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 13280630	Fax:	+36 13280631		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.sopron.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.ekr.gov.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új rendelőintézet kivitelezése (2)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Új rendelőintézet kivitelezése vállalkozási szerződés keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 230-565837

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

21610/2020

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Pinkafői Utca 1	12687194218
Alapmenyiség nettó összege (HUF): 1 590 049 120	
Opció nettó összege (HUF) 93 825 093	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF): 1 683 874 213	
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
M.2.1. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap): 36	
M.2.3. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap): 36	
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő értékelési részszerpontként a legjobb ár-érték arány szerpontot alkalmazta.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról – KÉ 2016. évi 147. szám: 2016. december 21., A relatív értékelés módszerei 1. ba)). Az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális tíz szerpont.

A 2. részszerpont esetében az ajánlattevő által vállalt jótállás időtartama kerül értékelésre a következők szerint.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 szerpont ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenés arányosítás).

A 2. értékelési részszerpont esetén a 36 hónapon felüli jótállás időtartama kerül értékelésre.

A 2. értékelési részszerpont esetén a 0 hónap megajánlás 0 szerpont ér, a 24 hónap feletti megajánlások egyaránt a maximális 10 szerpont kapják a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint. (azaz pl. amennyiben Ajánlattevő összesen 48 hónap jótállást vállal, úgy a 48 hónapból 36 hónapot Ajánlatkérő a kötelező jótállási időtartamra vesz figyelembe, a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt jótállás ideje 12 hónap, így Ajánlatkérő ezt a 12 hónapot veszi figyelembe az értékelési szerpont vonatkozásában, így a 12 hónapot szükséges feltüntetni a felolvasó lapon is)

Ajánlatkérő a pontszámok számítását úgy végzi el, hogy amennyiben valamely ajánlat a maximum pontszámmal jutalmazott értéken felüli megajánlást tartalmaz, ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál akkor is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesz figyelembe, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a fentiekben meghatározott értéknél kedvezőbb.

M.2.1. ill. M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott SZE többlettapasztalata (max 36 hónap) értékelési szerpontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti tapasztalatot értékel az alábbiak figyelembevételével:

• párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;

EKR000855332020

• maximálisan 36 többlet hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerempontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- kamarai jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);
- a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:
- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon);
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése;
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”)

Ajánlatkérő a 3.1. ill. 3.2. részszeremponthoz esetében az egyenes arányosítás az értékelési módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról – KÉ 2016. évi 147. szám: 2016. december 21., A relatív értékelés módszerei 1. bb)).

A 3.1 és a 3.2 szakemberek közötti átfedés nem megengedett.

A fenti értékelési részszeremponthoz vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Pinkafői Utca 112687194218

Alapmennyiség nettó összege (HUF):1590049120

Opció nettó összege (HUF)93825093

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF): 1683874213

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak (az ajánlat érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére), továbbá az ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 1000).

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV felelős műszaki vezetés, MV-ÉG felelős műszaki vezetés, gépészeti munkák, villanszerelési munkák, burkolási munkák, szerkezetépítési munkák, külső építési munkák, szakipari munkák részfeladatai

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VILLTEK Műszaki és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 152.)adószáma: 10666577-2-20; R. T. Z. Adótanácsadói és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság (8195 Királyszentistván, Fő utca 12.)adószám: 14410756-2-1

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Somfalvi Út 1	14292990208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Tárgyi eljárás vonatkozásában Nemes Bau Plusz Kft. (9400 Sopron, Somfalvi út 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2021. március 25. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki 2021. április 1. napján 14:00 órai teljesítési határidővel a hivatkozott ajánlattevő vonatkozásában, az alábbiak szerinti tartalommal:

„1. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

Az ajánlati felhívás II.2.11) pontja szerint:

„II.2.5) Értékelési szempontok részletezése:
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatok az egyösszegű nettó ajánlati ár alapján, vagyis alapmennyiség + opció összesen nettó értékben kerül értékelésre.”

Ajánlattevő által a felolvasólapon a következők kerültek feltüntetésre:

„Alapmennyiség nettó összege (HUF):
1 999 494 748
Opció nettó összege (HUF):
0
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF):
1 999 494 748”

Az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésből megállapítható, hogy alapmennyiség nettó összege (HUF) 1.881.321.228,- Ft, míg az opció nettó összege (HUF) 118.173.520,-Ft, azaz az alap és az opciós mennyiség összesen nettó 1.999.494.748,-Ft.

Azaz ajánlattevő az opciós tételek vonatkozásában 0,-Ft-ot szerepeltetett a felolvasólapon, míg az ártáblázatában az opciós tételek beárazásra kerültek (nettó 118.173.520,-Ft), továbbá a felolvasólapon az alapmennyiség tekintetében feltüntetett nettó ár megegyezik az ártáblázat szerinti „Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF)”-tal.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az ártáblázat minden eleme tekintetében megtette a megajánlását, és ezen elemek összeadásával megállapítható mind az egyösszegű nettó ajánlati ár, mind az alapmennyiség és az opciós mennyiség nettó ára, így kérjük ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás nyújtás keretében tisztázni a fentiek szerinti ellentmondást.

Amennyiben az ajánlattevő által tévesen nem az ártáblázat szerinti megajánlást került feltüntetésre a felolvasólapon az „Alapmennyiség nettó összege (HUF):” vonatkozásában és tévesen nem az ártáblázat szerinti megajánlás került feltüntetésre a felolvasólapon az „Opció nettó összege (HUF)” tekintetében, úgy kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani a javított felolvasólapot, úgy, hogy azon az ártáblázat szerinti megajánlások szerepelnek.

Ajánlatkérő a hiánypótlás teljesítése kapcsán felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakra.

2. Hiánypótlási felhívás

Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja szerint:

„Minőségi kritérium - Név: M.2.3. pont szerinti többlettapasztalata (max. 36 hónap) / Súlyszám: 10”

Az ajánlati felhívás III.1.3.) pontja szerint:

„M.2. A Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, gyakorlatuk a szakember által aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, végzettséget igazoló okirat másolatokkal, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.
A szakmai önéletrajz részletesen - dátumokkal (év/hó) - térjen ki a képzettségre, a szakember által végzett szakmai gyakorlatra.

A szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az AT nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz és a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni. Ajánlatkérő egyenértékű végzettséget is elfogad. Ajánlatkérő a szakmai gyakorlat alatt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

Folytatás az V.2.13. pontban

Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9363 Győr, Petőfi Sándor 13672571208
Utca 2.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Tárgyi eljárás vonatkozásában Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (9363 Győr Petőfi Sándor Utca 2.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2021. március 25. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki 2021. április 1. napján 14:00 órai teljesítési határidővel a hivatkozott ajánlattevő vonatkozásában, az alábbiak szerinti tartalommal:

„1. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

A Közbeszerzési dokumentáció 9.2. pontja szerint:

„M.2.1. ill. M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott SZE többlettapasztalata (max 36 hónap) értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti tapasztalatot értékel az alábbiak figyelembevételével:

- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- maximálisan 36 többlet hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerzőpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- kamarai jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);
- a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:
- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon);
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése;
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Ajánlattevő által az Ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.1. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében B.I. szakember került bemutatásra.

A szakember szakmai önéletrajzában az alábbiak szerinti szakmai tapasztalatok vonatkozásában nem került egyértelműen megjelölésre az építető neve:

- 2014.12. – 2015.05. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2015.06. – 2015.08. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2015.09. – 2016.01. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2016.09. – 2016.10. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2017.03. – 2017.07. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.03. – 2018.07. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.07. – 2019.03. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2019.07. – 2019.10. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2019.12. – 2020.02. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2020.04. – 2020.06. szakmai tapasztalat (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében ismételt benyújtani B.I. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az abban megjelölt szakmai tapasztalatok esetében a fentiek szerint egyértelműen megjelöljék az építető nevét (egyértelmű és beazonosítható módon).

Folytatás az V.2.13. pontban

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.12. pont folytatása (Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoklása):

Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki /kamarai számot a szakember szakmai önéletrajzába fel kell tüntetni, (amellyel az adott alkalmassági követelményt AK teljesítettnek tekinti, ezáltal a részletes szakmai tapasztalat bemutatása nem szükséges) egyebekben a jogosultággal való rendelkezés a szerződés-kötés feltételének minősül, azaz a nyilvántartásba vétel elmaradását a szerződés-kötéstől való visszalépésnek tekinti AK. Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy a szakember szakmai önéletrajzában a névjegyzéki/kamarai szám mellett a jogosultság megszerzésének időpontját is fel kell tüntetni. [...]

M.2./ Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik: [...]

M.2.3./ legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik”

A Közbeszerzési dokumentáció 9.2. pontja szerint:

„M.2.1. ill. M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott SZE többlettapasztalata (max 36 hónap) értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti tapasztalatot értékel az alábbiak figyelembevételével:

- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- maximálisan 36 többlet hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- kamarai jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);
- a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:
- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon);
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése;
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint az MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlati idő az alábbiak szerint számítható:

Képesítési minimum követelmény és az ezzel egyenértékű szakképzettség	Szakmai gyakorlati idő
okleveles gépészmérnök épületgépészeti szakirány, okleveles létesítmény mérnök épületgépészeti szakirány,	
3 év	
gépészmérnök épületgépész szakirány	4 év

Ajánlattevő által az Ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a II.2.5. pontja szerinti értékelési részszerpont tekintetében J.O. szakember került bemutatásra 36 hónap többlet szakmai tapasztalattal.

A szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajzból és hatósági bizonyítványokból, továbbá a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásából az állapítható meg, hogy a szakember az alábbi jogosultságokkal rendelkezik:
MV-ÉG-R - Építmények építménygépészeti munkáinak felelős műszaki vezetése (részszerkezet) (2025.03.16)
ME-ÉG-II. - Építmények építménygépészeti munkáinak műszaki ellenőrzése korlátozásokkal (2025.03.16)

A hivatkozott szakember esetében, az alábbiak szerinti szakmai tapasztalatok kerültek feltüntetésre mind az értékelés, mind az alkalmasság körében benyújtott önéletrajz vonatkozásában:

- 2016.04. – 2017.01. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 10 hónap (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2017.05. – 2017.11. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 7 hónap (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.01. – 2018.04. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 4 hónap az ajánlattevő által megjelölt 5 hónap helyett [2018. január, február, március és április] (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.06. – 2018.12. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 7 hónap (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2019.04. – 2019.12. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 9 hónap (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2020.01. – 2020.12. szakmai tapasztalat melyből figyelembe vehető 10 hónap (építető neve nem került egyértelműen megjelölésre)

azaz összesen 47 hónap a szakember által megjelölt 48 hónap helyett.

A szakember képzettsége vonatkozásában benyújtott alátámasztó dokumentumok szerinti MV-ÉG-R jogosultság nem egyenértékű az ajánlatkérő által elvárt MV-ÉG jogosultsággal. Továbbá az ajánlattevő által nem került benyújtásra a szakember végzettségét igazoló dokumentum (diploma, oklevél stb.), így sem a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG jogosultsággal egyenértékű képzettség és szakmai gyakorlat, sem az ehhez kapcsolódó többlet szakmai tapasztalat megléte nem vizsgálható.

Fentiekben foglaltakra figyelemmel Ajánlatkérőnek alapos kétsége merült fel az ajánlattevő által bemutatott J.O. szakember alkalmasság és értékelés körében benyújtott igazoló dokumentumainak valóságtartalmával kapcsolatban, így a Kbt. 69. § (7) felkéri az ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjához kapcsolódó Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az alábbiak szerint:

Kérjük, szíveskedjenek igazolni J.O. szakember MV-ÉG jogosultságának, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel való rendelkezésének a meglétét a következők szerint (alkalmassági követelmény):

- a) Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki /kamarai számot a szakember szakmai önéletrajzába fel kell tüntetni, (amellyel az adott alkalmassági követelményt AK teljesítettnek tekinti, ezáltal a részletes szakmai tapasztalat bemutatása nem szükséges). Ebben az esetben kérjük, szíveskedjenek a szakember önéletrajzát pontosítani és abban a megfelelő MV-ÉG jogosultságot és annak megszerzésének időpontját feltüntetni.
- b) Amennyiben a bemutatott szakember nem szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, de a szükséges jogosultsággal rendelkezik, úgy kérjük, szíveskedjenek a szakember önéletrajzát pontosítani és abban a megfelelő MV-ÉG jogosultságot és annak megszerzésének időpontját feltüntetni, továbbá benyújtani a jogosultság megszerzésére vonatkozó hatósági igazolást.
- c) Amennyiben a szakember nem szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban és a szükséges jogosultsággal sem rendelkezik úgy kérjük, szíveskedjenek benyújtani a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint az MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettség meglétét igazoló dokumentumot (diploma, oklevél stb.) és a szükséges szakmai gyakorlati idő meglétét igazoló szakmai önéletrajzot. A szakmai önéletrajz részletesen - dátumokkal (év/hó) - térjen ki a képzettségre, a szakember által végzett szakmai gyakorlatra.

Továbbá kérjük, szíveskedjenek benyújtani a hivatkozott szakember ajánlati felhívás II.2.5. pont szerinti többlet szakmai tapasztalatának (36 hónap) meglétét igazoló szakmai önéletrajzot. A többlet szakmai tapasztalat igazolása körében felhívjuk az ajánlattevő figyelmét az ajánlati dokumentáció 9.2. pontja szerinti tartalmi követelmények meglétére az önéletrajz kapcsán (különös tekintettel az építető nevének egyértelmű és beazonosítható módon való feltüntetésére). Kérjük, szíveskedjenek a benyújtott önéletrajzban egyértelműen elkülöníteni az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakmai tapasztalatot, az értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattól.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, mely szerint az értékelés körében bemutatott szakember személyének csak és kizárólag a Kbt. 71. § (4) bekezdése szerinti esetben vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

Továbbá felhívjuk ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás III.1.3.) pontjában foglaltakra: „Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki/kamarai számot a szakember szakmai önéletrajzába fel kell tüntetni, (amellyel az adott alkalmassági követelményt AK teljesítettnek tekinti, ezáltal a részletes szakmai tapasztalat bemutatása nem szükséges) egyebekben a jogosultsággal való rendelkezés a szerződéskötés feltételének minősül, azaz a nyilvántartásba vétel elmaradását a szerződéskötéstől való visszalépésnek tekinti AK.”

Ajánlattevő a hiánypótlás/felvilágosítást nem teljesítette.

Előbbiekre tekintettel ajánlattevő által nem került alátámasztásra a felolvasólapon az ajánlati ár, valamint a 3.2. értékelési résszemponthoz vonatkozásában tett vállalása, továbbá nem került alátámasztásra az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Fentiekre figyelemmel tehát ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12. pont folytatása (Horváth Color Építőipari Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoklása):

2. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

A Közbeszerzési dokumentáció 9.2. pontja szerint:

- „M.2.1. ill. M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott SZE többletapasztalata (max 36 hónap) értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti tapasztalatot értékel az alábbiak figyelembevételével:
- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
 - maximálisan 36 többlet hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a résszempontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezőleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- kamarai jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

- a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása;
- építtető neve (egyértelmű és beazonosítható módon);
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése;
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Ajánlattevő által az Ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében E.K. szakember került bemutatásra.

A szakember szakmai önéletrajzában az alábbiak szerinti szakmai tapasztalatok vonatkozásában nem került egyértelműen megjelölésre az építtető neve:

- 2015.05. – 2016.09. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2016.07. – 2016.09. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2016.06. – 2017.03. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2017.03. – 2018.10. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2017.08. – 2018.10. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.06. – 2018.11. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.04. – 2019.04. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2018.08. – 2019.12. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2019.04. – 2019.12. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2019.09. – 2020.05. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),
- 2020.03. – 2020.12. szakmai tapasztalat (építtető neve nem került egyértelműen megjelölésre),

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében ismételten benyújtani E.K. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az abban megjelölt szakmai tapasztalatok esetében a fentiek szerint egyértelműen megjelölik az építtető nevét (egyértelmű és beazonosítható módon)."

Ajánlattevő a hiánypótlás/felvilágosítást nem teljesítette.

Tárgyi jegyzőkönyv II.1. pontjában foglaltak szerint Bencze István szakember (3.1. pont szerinti értékelési résszempon) vonatkozásában a megajánlott 36 hónap többlet szakmai tapasztalat helyett 3 hónap szakmai tapasztalat került alátámasztásra a szakember szakmai önéletrajza alapján. Egresits Krisztián szakember (3.2. pont szerinti értékelési résszempon) esetében a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése ellenére is 46 hónap szakmai tapasztalat alátámasztottsága megállapítható, mely több, mint a felolvasólapon a szakember esetében vállalt 36 hónap.

Előbbiekre tekintettel ajánlattevő által nem került alátámasztásra a felolvasólapon a 3.1. értékelési résszempon vonatkozásában tett vállalása, mivel Bencze István szakember esetében megjelölt 36 hónap helyett, 3 hónap szakmai tapasztalat került alátámasztásra.

Fentiekre figyelemmel tehát ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdete:	2021.07.07	Lejárata:	2021.07.16
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.07.06		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.07.06		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján bíráló alá nem vont ajánlattevők:

1.
Ajánlattevő neve: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.
Székhelye: 9400 Sopron Ipar Körút 13.

Alapmennyiség nettó összege (HUF):
1 979 899 726
Opció nettó összege (HUF):
131 285 413
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF):
2 111 185 139
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
0
M.2.1. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap) :
36
M.2.3. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap):
36

2.
Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

Alapmennyiség nettó összege (HUF):
1 938 475 124
Opció nettó összege (HUF):
121 890 334
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF):
2 060 365 458
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24
M.2.1. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap) :
36
M.2.3. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap):
36

Ajánlatkérő 2021. június 16. napján felkérte az ajánlattevőket az ajánlati kötöttségük 2021. június 22. napjától 2021. augusztus 23. napjáig történő fenntartására.

STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (9400 Sopron Somfalvi Út 14.) ajánlattevő az ajánlata fenntartása vonatkozásában a megadott határidőben nem nyilatkozott, így az ajánlata nem minősül fenntartottnak az ajánlati kötöttség meghosszabbított időtartamára. Előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

Ajánlattevő neve: STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi Út 14
Alapmennyiség nettó összege (HUF):
1 763 394 408
Opció nettó összege (HUF):
114 580 370
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Alap mennyiség + opció összesen nettó értékben) (HUF):
1 877 974 778
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24
M.2.1. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap) :
36
M.2.3. pont szerinti szakember többlettapasztalata (max. 36 hónap):
36

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)