

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000263032021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Polgármesteri Hivatal épületeinek takarítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15728049208
Postai cím:	Fő Tér 1.		
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sárvári	Szabolcs
E-mail:	jegyzo@sopron-ph.hu	Telefon:	+36 99515113
		Fax:	+36 99320939
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.sopron.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.sopron.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18118607241
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kárpáti	Lilla
E-mail:	karpati.lilla@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 13280630
		Fax:	+36 13280631
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	http://www.sopron.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.sopron.hu		

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Polgármesteri Hivatal épületeinek takarítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő Sopron, Fő tér 1. sz., Sopron Új u. 3. sz, Sopron Új u. 12. sz. és a Sopron, Ferenczy J. u. 2. szám alatti épületeknek teljes körű takarítása vállalkozási szerződés keretében.
A vállalkozási szerződés alapján Ajánlattevő feladata a megfelelő személyzet, a szükséges tisztítószeres és takarítási eszközök biztosítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

50

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Clarus-Duba Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Ravazd Utca 46.	26112125208
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) 46 056 000 2. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60	
S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.	
23490103218	
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) 65 588 916 2. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 98	
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.	
24744405202	
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) 72 402 258 2. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60	
Prizma FM Services Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2209 Péteri, Bereki Utca 30	
11457688213	
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) 77 034 000 2. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60	
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27	
12750300243	
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) 103 458 000 2. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Clarus-Duba Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - legjobb ár-érték arány - szerint értékelte az ajánlatokat.
S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	731.80
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - legjobb ár-érték arány - szerint értékelte az ajánlatokat.
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	672.40
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - legjobb ár-érték arány - szerint értékelte az ajánlatokat.
Prizma FM Services Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	638.20
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - legjobb ár-érték arány - szerint értékelte az ajánlatokat.
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	500.50
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - legjobb ár-érték arány - szerint értékelte az ajánlatokat.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
Az értékelés módszere:	
1. értékelési részszerzőpont: Egyösszegű ajánlati ár összesen (nettó HUF) – fordított arányosítás	
A megajánlott legalacsonyabb értékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:	
$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
Alegjobb: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;	
Pmax: a pontskála felső határa (10);	
Pmin: a pontskála alsó határa (0);	
2. Értékelési részszerzőpont: Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap)	
Jelen értékelési részszerzőpont esetében a magasabb megajánlás minősül ajánlatkérő számára kedvezőbbnek. Ennek megfelelően a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:	
$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
Alegjobb: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;	
Pmax: a pontskála felső határa (10);	
Pmin: a pontskála alsó határa (0);	
Az összpontszám megállapítása:	
A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, a matematikai kerekítés szabályai szerint kerekített szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat jeleníti meg a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Clarus-Duba Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Ravaszd Utca 46. 26112125208
Ezen ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (nettó 46 056 000,- Ft) mely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
épülettakarítási munkák megszervezése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
Szilágyi Épülettisztító és Informatikai Betéti társaság (1117 Budapest, Galambóc u. 6-8.fszt. 4.); 21062166-1-43

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Szilágyi Épülettisztító és Informatikai Betéti társaság (1117 Budapest, Galambóc u. 6-8.fszt. 4.); 21062166-1-43; M.1 alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest., Füredi Utca 5/a 8/31	12813311242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak nem felel meg az alábbi miatt:

Ajánlatkérő 2021. április 7. napján számítási hiba javítására hívta fel ajánlattevőt, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Ártáblázat E oszlop 11 sorában szereplő összesítő mező nem tartalmazza a nagytakarítási feladatok összegét, melyre tekintettel az ajánlattevő összesen ajánlati ára, valamint a felolvasólapon szereplő ajánlati ár nem megfelelő, mivel nem tartalmazza valamennyi takarítási feladat ajánlati árát. Ajánlattevő a számítási hibát nem javította, így ajánlata a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján érvénytelen.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71.§ (11) bekezdése és a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, mivel az ajánlattevő nem javította a számítási hibát, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak nem felel meg az alábbi okok miatt:

I. Ajánlatkérő 2021. május 13. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben kérte ajánlattevőt, hogy az ajánlata részeként benyújtotta B.M. szakember szakmai önéletrajzát javítsa, figyelemmel arra, hogy az önéletrajz tartalmából nem derül ki, hogy a megjelölt pozíció során a szakember ellátta az épülettakarítási munkák megszervezését, továbbá az önéletrajzban az alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott tapasztalatnál, az ellátott feladatnál S. Irodaház került megjelölésre, melyből ajánlatkérő számára nem állapítható meg, hogy a szakember az alkalmasságra bemutatott szakmai tapasztalatát középület takarítása során szerezte. Ekörben Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlati felhívásban a középület fogalmát a következő módon határozta meg: „Középület alatta AK a következőt érti: Egy intézményt befogadó építmény, amely nem lakóház; egy hatóság, hivatal, intézmény céljaira használt nagyobb ház (pl. kormányhivatal, polgármesteri hivatal, önkormányzat, iskola, könyvtár, múzeum, templom).”

Ajánlattevő benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát javítva, azonban abból továbbra sem derül ki, hogy a megjelölt pozíció során a szakember ellátta az épülettakarítási munkák megszervezését, valamint az alkalmasságra bemutatott szakmai tapasztalatnál továbbra is irodaház takarítás került feltüntetésre, mely nem felel meg a felhívásban előírt középület fogalmának és ekörben ajánlattevő felvilágosítás nyújtás keretében sem nyilatkozott miként felelne meg az általa bemutatott szakmai tapasztalat a felhívásban meghatározott fogalomnak.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontjára tekintettel, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelménynek való megfelelést.

II. Ajánlatkérő 2021. május 13. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben kérte ajánlattevőt, hogy az ajánlatban benyújtott referencianyilatkozatot javítsa, mivel annak tartalmából nem volt megállapítható, hogy a bemutatott referencia folyamatosan (legalább 12 hónapon keresztül), és megszakítás nélküli takarításra vonatkozik.

Ajánlattevő benyújtotta a javított referencia nyilatkozatát, azonban abból továbbra sem derül ki, hogy bemutatott referencia folyamatosan (legalább 12 hónapon keresztül), és megszakítás nélküli takarításra vonatkozik.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelménynek való megfelelést.

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária Körút 162-164.

10835449242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Edelweiss Ökoservice Kft. (1146 Budapest Hungária Körút 162-164.) és HRV Technical Service 024 Kft. (1148 Budapest Örs vezér Tere 76.) közös ajánlattevők ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak nem felel meg az alábbi okok miatt:

Ajánlatkérő 2021. május 13. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben kérte ajánlattevőt, hogy az ajánlatban olyan új referenciát mutasson be, amelynek tartalmából megállapítható, hogy a bemutatott takarítás épület belső takarítására vonatkozik, amelyet a hét minden munkanapján, megszakítás nélkül végeztek.

Ajánlattevő benyújtotta az új referencia nyilatkozatát, azonban abból továbbra sem derül ki, hogy a bemutatott takarítás épület belső takarítására vonatkozik, amelyet a hét minden munkanapján, megszakítás nélkül végeztek.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.06.12

Lejárata:2021.06.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.06.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.06.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		
Összesen: 0 sor (1 / 1)		