

**Sopron Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottság
114/2024. (05.07.) HVB határozata**

Tárgy: kifogás elbírálása

Határozat

Sopron Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán

Németh Imre Zsolt, mint a Magyar Szocialista Párt Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szövetség elnöke (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott **kifogást elutasítja.**

E határozat ellen – a meghozatalától számított 3 napon belül – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Helyi Választási Bizottsághoz (9400 Sopron, Új utca 12. e-mail: igazgatas@sopron-ph.hu) benyújtott fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb **2024. május 10-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)
- c) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A Beadványozó 2024. május 05. napján 18 óra 11 perckor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek részéről olyan plakátot helyeztek ki, melyen a Magyar Szocialista Párt (MSZP) logója, szimbóluma is szerepel.

A plakát ezzel azt a látszatot kelti, hogy a plakát a Magyar Szocialista Párt által készített és terjesztett plakát és a Párt közléseit tartalmazza, ezzel alkalmas arra, hogy a választókat megtévesse, bennük azt a téves benyomást keltse, hogy a plakáton szereplő személyek az MSZP által támogatott jelöltek.

Mindez sérti a választási alapelveket, mert a választók nyilvánvaló megtévesztésével, jogellenes kampánytevékenységgel (kampányidőszakban) befolyásolja a választás tisztaságát, illetve a választói akaratot jogellenesen befolyásolja. A jogszabálysértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjainak megsértése került megjelölésre.

Mindezek mellett a plakát tartalmazza az MSZP logóját, ami egy lajstromozott védjegy, ennek megjelenéséhez az MSZP (nyilvánvalóan) nem járult hozzá, így a szabálysértési törvény 238/B. §-ába is ütközik, amely szabálysértési eljárás lefolytatására a NAV jogosult.

A Beadványozó ezért kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértések tényét, tiltsa el a nevezett személyeket a további jogsértéstől, vetesse le a kifogásolt plakátokat, szabjon ki

bírságot, továbbá jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kezdeményezze a NAV, mint szabálysértési hatóság eljárását az ügyben.

A kifogás mellékleteként 6 darab fényképfelvétel került becsatolásra.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §-a alapján:

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A HVB megállapította, hogy a kifogást – a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként, a Magyar Szocialista Párt Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szövetség elnöke – tehát az arra jogosult a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, vagyis határidőben nyújtotta be, és a kifogása megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A plakáttal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket a Ve. 144. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A HVB mindenekelőtt rögzíti, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján Simon Zoltán a Sopron 01. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként, Havas Ákos pedig Sopron 04. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként kíván indulni. A jelöltek bejelentésére 2024. április 29. napján, nyilvántartásba vételükre 2024. 05. 03. került sor. A Magyar Szocialista Párt az erre vonatkozó nyomtatványokon jelölő szervezetként a jelöltek esetében nem került feltüntetésre, azokat a törvényes képviselő sem látta el a kézjegyével.

Ezt követően a HVB megvizsgálta a kifogás tárgyává tett plakátokról készített fényképeket, és megállapította, hogy az azon látható plakátok a Ve. 140. § a) pontja szerinti kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen azok az egyéni képviselőjelölt támogatására ösztönöznek. A jelölt plakátjain feltüntetésre került a jogszabályban meghatározott „impreszum” (vagyis a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve), emellett szerepelnek rajtuk a nevezett személy arcképe, a június 9-ei dátum, a „jövőt adunk

Sopronnak” felirat, a jelölt választókerületének sorszáma, valamint a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Demokratikus Koalíció és a Magyar Szocialista Párt logója.

A HVB megjegyzi, hogy 2024. április 30. napján N. I. magánszemély beadványozó a jelenlegi kifogással azonos tartalmú kifogást nyújtott be, mely kifogást a HVB elutasított arra való hivatkozással, hogy nem lehet minden kétséget kizáró módon megállapítani azt, hogy az MSZP támogató-e az adott jelölt esetében, mert a kifogásban nincs adat és bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a plakáton feltüntetett MSZP logó alkalmazása vonatkozásában tiltakozás érkezett volna ezen logó jogosultja részéről.

A HVB álláspontja szerint a tényállás nem változott a korábban beadott kifogáshoz képest, csak a beadványozó minőségében van különbség. A beadványozó megyei elnökként megismétli magánszemélyként adott véleményét, azonban ki kellett volna fejtenie, hogy az MSZP vármegyei elnökeként milyen jogosultságokkal rendelkeznek és mire alapozza azt az állítását, hogy az MSZP nem támogatja a kifogásban érintett jelölteket.

A HVB jelen kifogást vizsgálva továbbra sem látja megalapozottnak annak bizonyítását, hogy a plakáton feltüntetett MSZP logó alkalmas lenne a választók megtévesztésére, ugyanis a rendelkezésre álló adatok alapján nem egyértelmű, hogy az MSZP nem támogatja a kifogásolt jelölteket, így azt sem lehet eldönteni, hogy a logó szerepeltetése valóban jogszabálysértő módon történik.

A fent leírtakon túl a Beadványozó azt is kifogásolta, hogy a Magyar Szocialista Párt logójának engedély nélkül történő felhasználásával védjegybitorlás történt, amely jogszabálysértő, és szabálysértési eljárás kezdeményezésére okot adó körülmény.

A HVB ezzel kapcsolatban továbbra is fenntartja a 57/2024. (05.03.) határozatban foglalt okfejtését az alábbiak szerint:

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján köteles a tényállás tisztázására, melynek szolgáltatása azonban a kérelmező feladata. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A jogosulatlan védjegyhasználatban kapcsolatban azonban a Beadványozó kifogása bizonyítékot nem tartalmazott. Ugyan a Beadványozó utalt a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának internetes elérhetőségre, melyen bizonyos információk megtalálhatóak a Magyar Szocialista Párt védjegyeit tartalmazó összefüggésben, de ezek kizárólag az oltalom meglétét bizonyítják, a Beadványozó által vita tárgyává tett kijelentéssel (vagyis a jogosulatlan védjegyhasználat) nem hozhatóak összefüggésbe. Az a kijelentés tehát, hogy a Magyar Szocialista Párt nem járult hozzá a védjegy felhasználásához, semmilyen módon nem került bizonyításra.

A védjegybitorlással kapcsolatban így – tekintettel arra, hogy minden kétséget kizáróan nem állapítható meg ezen jogsértés megvalósulása – a HVB a szabálysértési hatóság bevonásáról nem intézkedik.

Mindezekre tekintettel a HVB – a fent leírtak alapján – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg döntését.

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A határozat a fenti hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (1) bek. b) pontján alapul.

Sopron, 2024. május 7.

dr. Ocsák József
HVB elnöke

